16 Августа 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 16-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 14 апрѣля 1913 года за заслуги по духовному вѣдомству старосту Соборной церкви города Наровчата, мѣщанина Купріана *Мелентьева* званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Указомъ Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 іюля за № 10918, дано знать, что согласно ходатайству Епархіальнаго На-

чальства. Св. Синодомъ *назначено единовременное пособіе* изъ казны вдовѣ священника единовѣрческой церкви села Рыскина, Наровчатскаго уѣзда, Ольгѣ *Захаровой* съ шестерыми дѣтьми 300 рублей.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 іюля за № 11374, дано знать, что согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства Св. Синодомъ *назначена пенсія*: заштатному протоіерею Соборной церкви гор. Чембара Матѳію *Тархову* 460 р., заштатному священнику села Болотникова, Инсарскаго уѣзда, Николаю *Кипрскому* 300 р., заштатному діакону села Прошина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Павлу *Благовидову* 200., заштатному псаломщику села Орлева, Керенскаго уѣзда Василію *Рѣзвину* 100., заштатному псаломщику села Кевдовершины, Чембарскаго уѣзда, Михаилу *Конусову* 33 р. 33 к., вдовѣ псаломщика Михаило-Архангельской церкви гор. Керенска Аннѣ *Пестровской* 50 руб., вдовѣ псаломщика села Елани, Пензенскаго уѣзда, Маріи *Кадышевской* съ дочерью Маріею 66 р. 65 к., вдовѣ псаломщика села Блиновки. Н.-Ломовскаго уѣзда, Александрѣ *Салмановой* 33 р. 33 к., вдовѣ діакона села Большого Азяся, Краснослободскаго уѣзда. Анастасіи *Великановой* 50 руб. и дочери священника Христорождественской церкви г. Инсара Ольгѣ *Спасской* 50 руб. въ годъ.

Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ священникъ села Шереметьева, Чембарскаго уѣзда, *Мартыновъ* за труды при постройкѣ школьнаго зданія въ означенномъ селѣ награжденъ *скуфьею* —14 іюля с. г.

Духовенству епархіи къ исполненію.

Пензенская Духовная Консисторія согласно своему постановленію, состоявшемуся 26 іюня сего года, Его Преосвященствомъ утвержденному 2 іюля, предписываетъ приходскимъ причтамъ епархіи, чтобы они удостовѣренія изъ духовныхъ росписей, для приложенія къ прошеніямъ прихожанъ ихъ, о разрѣшеніи ихъ дѣтямъ вступить въ бракъ по малолѣтству,—выдавали съ указаніемъ въ нихъ лѣтъ женихамъ или невѣстамъ, сообразно съ лѣтами ихъ по метрическимъ книгамъ, дѣлая въ нужныхъ случаяхъ исправленіе лѣтъ по духовнымъ росписямъ.



Духовенству Пензенской епархіи къ свѣдѣнію.

Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, отношеніемъ своимъ, отъ 18 іюля сего года за № 373, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана увѣдомилъ, что собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ со старообрядцами и сектантами въ г. Нижнемъ-Новгородѣ во время ярмарки текущаго года продолжаются съ 2 по 21 августа. По примѣру прежнихъ лѣтъ, безплатное помѣщеніе для иноепархіальныхъ миссіонеровъ Совѣтомъ Братства св. Креста приготовлено. Желающіе изъ нихъ могутъ пользоваться и безплатнымъ столомъ. О вышеизложенномъ Консисторія, во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія, отъ 26 іюля сего года за № 2322, и даетъ знать духовенству Пензенской епархіи къ свѣдѣнію.

По Страхованію строеній Духовнаго вѣдомства.

Въ центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступили ходатайства о выясненіи отношеній духовнаго вѣдомства къ кредитнымъ учрежденіямъ на случай возмѣщенія пожарныхъ убытковъ въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ залогѣ въ означенныхъ учрежденіяхъ. Вслѣдствіе сего Общее Страховое Присутствіе а) выработало форму страхового документа, именуемаго „полисомъ", выдаваемаго по Страховому Отдѣлу кредитнымъ установленіемъ, въ которыхъ состоятъ въ залогѣ строенія духовнаго вѣдомства, въ обезпеченіе преимущественнаго сихъ установленій права на полученіе пожарнаго вознагражденія, каковая форма и утверждена Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и б) по журналу, отъ 4 сентября 1912 года за № 88, постановило испросить разрѣшенія Святѣйшаго Синода на предоставленіе Хозяйственному при немъ Управленію по Страховому Отдѣлу: 1) вступать въ договорныя отношенія съ кредитными установленіями на предметъ полученія страхователями духовнаго вѣдомства ссудъ подъ залогъ строеній, застрахованыхъ въ упомянутомъ Отдѣлѣ, съ обезпеченіемъ таковыхъ ссудъ, на случай пожара, спеціальными страховыми средствами Святѣйшаго Синода, при преимущественномъ правѣ кредитныхъ установленій, въ случаѣ пожара, на полученіе пожарнаго вознагражденія съ выдачею кредитнымъ установленіямъ страховыхъ полисовъ по утвержденной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода формѣ 2) состоящія въ залогѣ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія пожелаютъ вступать въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу,

освобождать отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до окончанія срока страхованія въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ. съ возвращеніемъ страхователямъ взысканныхъ съ нихъ премій, по разсчету времени дѣйствительнаго состоянія строеній на страхѣ въ Отдѣлѣ; 3) состоящія въ залогѣ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія не пожелаютъ войти въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освобождать отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до окончанія срока залога въ такихъ установленіяхъ, съ возратомъ взысканныхъ премій, согласно разсчету, указанному въ п 2 и 4) предложить епархіальнымъ начальствамъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ лицамъ и учрежденіямъ въ случаѣ необходимости въ полученіи ссудъ подъ залогъ строеній духовнаго вѣдомства входить по такого рода дѣламъ въ сношеніе съ тѣми кредитными установленіями, кои будутъ состоять въ договорныхъ отношеніяхъ съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 8—28 марта 1913 г. за № 2048, изъясненное постановленіе Общаго Страхового Присутствія утвердилъ къ исполненію.

Опредѣлены: псаломщикъ Вознесенской церкви города Инсара Михаилъ *Кединъ* на діаконское мѣсто въ село Телѣгино, Пензенскаго уѣзда, 14 іюля; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Порфирій *Доброхотовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Подгорное, Чембарскаго уѣзда, 16 іюля; псаломщикъ села Подгорнаго, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ *Кузнецовъ* на священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви села Шереметева, Чембарскаго

уѣзда, 16 іюля; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Василій *Никольскій* на священническое мѣсто въ село Кривозерье, Н. Ломовскаго уѣзда, 17 іюля; экономъ Пензенскаго духовнаго училища Сергѣй *Быстровъ* на діаконское мѣсто въ село Камакужу, Инсарскаго уѣзда, съ оставленіемъ его въ должности эконома, 18 іюля. сынъ умершаго псаломщика Павелъ *Ключевъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Калдусъ, Чембарскаго уѣзда, 23 іюля; псаломщикъ села Алексѣевки, Керенскаго уѣзда, Василій *Касаткинъ* на штатное діаконское мѣсто въ Пензенскій Каѳедральный соборъ 27 іюля.

Перемѣщены: діаконъ села Янгуженскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Павелъ *Лавровъ* въ село Шадымскій Майданъ того же уѣзда, 16 іюля; діаконъ села Русскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Ассуировъ* въ село Селиксу, того же уѣзда, 20 іюля; священникъ села Пошутовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Ершовъ* въ село Столыпино, Городищенскаго уѣзда, 22 іюля; псаломщики села Старокорсаковскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Василій *Шмелевъ* и села Воскресенской Саловки, того же уѣзда, Иванъ *Цѣломудровъ* одинъ на мѣсто другого 24 іюля; псаломщикъ села Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Херувимовъ* въ село Кологривовку, того же уѣзда, 26 іюля: псаломщикъ села Красаевки, Наровчатскаго уѣзда, Андрей *Надысевъ* въ село Уарова, Мокшанскаго уѣзда, 27 іюля: псаломщикъ села Шуваръ, Инсарскаго уѣзда, Владиміръ *Дмитріевъ* къ церкви заштатнаго города Щишкѣева того же уѣзда, 26 іюля.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика при церкви села Ключей, Чембарскаго уѣзда, Николай *Морозовъ*—въ должности псаломщика 17 іюля; исправляющій должность псаломщика при церкви села Александровки,

Пензенскаго уѣзда, Стефанъ *Архангельскій*—въ должности псаломщика 25 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ, селъ: Безруковки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Семовъ*; Сивинскаго Завода, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Самарцевъ; Каймара, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Погарѣловъ*; Линевки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Рѣкаевъ*; Новой Каштановки, того же уѣзда, Данилъ *Радіоновъ*; Богоявленской церкви г. Мокшана, крестьянинъ Ѳедоръ *Саустинъ*; Покровской церкви г. Пензы купецъ Никита *Труновъ*; Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Ѳедоръ *Павловъ*; Черткова, Пензенскаго уѣзда, Павелъ *Барискинъ*; Благовѣщенской города Краснослободска купецъ Петръ *Гурьевъ*; Соловцовки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Андріанъ *Карповъ*; Болотникова, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ *Лысовъ*.

Уволены: протоіерей села Кривозерья, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Путодіевъ* за штатъ 17 іюля; псаломщикъ села Ново-Никольскаго, Мокшанскаго уѣзда, Евгеній *Ивановъ*; села Кологривовки, того же уѣзда, Александръ *Писаревъ* за штатъ 16 іюля; псаломщикъ села Уарова, того же уѣзда, Сергѣй *Кадышевскій* за штатъ 27 іюля.



Отъ Епархіальнаго свѣчного завода.

Комитетъ Пензенскаго Епархіальнаго Церковно Свѣчного завода симъ доводитъ до свѣдѣнія о. о. настоятелей, старостъ церквей епархіи и частныхъ лицъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года при Епархіальнымъ свѣчномъ заводѣ имѣетъ быть открытъ складъ церковныхъ вещей.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Зубовѣ—съ 14 февраля 1913 г. (См. № 5—1913 года).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Дурасовкѣ съ 28 мая 1913 года. (См. № 12—1913).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Рябкѣ—съ 4 іюля 1913 года. (См. № 14—1913 г.)

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Пошутовкѣ—съ 22 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 г.).

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: Въ селѣ Панькѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Саранскій уѣздъ: въ с. Богородскомъ Голицынѣ — съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913.)

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8—1913.) г.

Въ с. Каремшѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Керенскаго уѣзда: *въ с. Никольскомъ*—съ 23 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ селѣ Шайговѣ*—съ 21 іюня 1913 года (См. № 13 —1913 г.)

Въ с. Панахъ—съ 28 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

Г*ородищенскаго уѣзда въ с. Сабановѣ*—съ 25 іюня 1913 года. (См № 14—1913 г.).

Въ с. Русскомъ Ишимѣ—съ 20 іюля 1913 года. (См. № 15--1913 года).

Въ с. Слободскихъ Дубровкахъ—съ 15 іюля 1913 года. (См. № 15--1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда; *въ с. Старой Михайловкѣ*—съ 29 іюль 1913 года. Причтъ трехчленный жалов. 150 руб. въ годъ; братск. дохода 477 р. въ на причтъ; земли 36 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 2187 душъ об. пола.

Псаломщическія:

Г*ородищенскаго уѣзда въ с. Вороновкѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. № 12—1913 г.)

При Соборной церкви г. Краснослободска—съ 7 іюня 1913 года. (См. № 12—1913 г.).

При Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 14 іюля 1913 года. (См. №. 15—1913 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Михайловскомъ*—съ 26 іюля 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщ. 36 р. въ годъ; братск. дохода 1252 р. въ годъ на причтъ; земли 44 дес.; дома для псаломщика нѣтъ; прихожанъ 2942 души об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Красаевкѣ*—съ 27 іюля 1913 г. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 600 р. въ годъ на причтъ; земли 35 дес.; дома нѣтъ, псаломщикъ получаетъ квартирн. 3 р. въ мѣсяцъ; прихожанъ 2283 души об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Репьевкѣ—съ 8 августа 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщ. 100 р.; братск. дохода 443 р. зъ годъ на причтъ; земли 69 дес.; домъ есть; прихожанъ 1716 душъ об нола.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Высочайшія награды.—2) Указъ Св. Синода.—3) Награжденіе.—4) Духовенству Епархіи къ исполненію.—5) Духовенству Пензенской епархіи къ свѣдѣнію. 6) По страхованію строеній духовнаго вѣдомства.—7) Опредѣленіе на мѣста, перемѣщенія и проч. 8) Отъ епархіальнаге свѣчного завода. —9) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія

16 августа. ПЕНЗЕНСКІЯ 1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й. № 16-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По вопросу объ организаціи приходскихъ чтеній въ благочиніи [1]).

Переживаемое нами время есть самое тяжелое для православной церкви. Съ одной стороны, расколъ и всевозможныя секты разныхъ наименованій и направленій почувствовавъ за собою съ освободительныхъ годовъ свободу пропагандныхъ дѣйствій, высоко подняли свою вражію голову и съ яростію опрокинулись на православную церковь, стремясь, въ своемъ безумномъ желаніи, окончательно стереть ее съ лица земли. Съ другой стороны религіозное невѣріе, ослабленіе прежней сыновней преданности Христовой церкви, а отсюда паденіе нравовъ, широкою волною охвативъ всю православную Русь, сдѣлали и нашу деревню, нѣкогда глубоковѣрующую, тихую и спокойную,

[1]) Докладъ съѣзду духовенства 2 уч. 1 благоч. округа. Чембарскаго уѣзда.

совершенно индифферентной къ вопросамъ вѣры и нравственности, страшно мятежною и крайне недовѣрчивою къ голосу пастыря церкви. Нынѣ не только что образованный интеллигентъ, но и каждый полуграмотный крестьянинъ лукаво требуетъ отъ духовнаго пастыря разумнаго объясненія основныхъ истинъ Христовой церкви и тѣхъ ея уставовъ и порядковъ, которыми нормируется жизнь христіанъ и всякое замѣшательство и растерянность пастыря, по поводу предъявленныхъ ему подобныхъ вопросовъ, учитывается ими какъ безсиліе церкви отстоять свое право на разумное существованіе. Это печальное явленіе нашего времени требуетъ отъ православной церкви усиленной мобилизаціи всей наличности ея пастырскихъ силъ, объединенія ихъ въ одно могущественное духовное воинство и безусловной необходимости крѣпко взять въ свои мощныя руки свой духовный мечъ—слово устное и слово печатное и твердо направлять его на дерзкихъ противниковъ до полнаго ихъ пораженія. Слово устное,—такъ называемое «живое» слово, въ рукахъ образованнаго, опытнаго и мощнаго духомъ пастыря является острѣе всякаго меча вещественнаго и ничто въ мірѣ не въ состояніи противостоять его могущественной силѣ. Исторія церкви минувшихъ вѣковъ говоритъ, что самыя твердыя преграды, лежащія когда либо на пути количественнаго и качественнаго роста церкви, о которыя тупѣли и ломались мечи вещественные, не выдерживали мѣткаго удара меча духовнаго. Сильно слово устное, но—должно сказать—не слабѣе его и слово печатное, такъ называемое—слово «книжное». Въ средѣ же простого деревенскаго народа слово печатное является даже сильнѣе слова устнаго. Нашъ простой народъ еще доселѣ не отвыкъ довѣрять болѣе слову печатному, чѣмъ устному„ Что написано въ книгѣ, значитъ то истина,

значитъ тому такъ и должно быть,—такъ пока еще думаетъ нашъ деревенскій народъ. Этотъ взглядъ на печатное слово нашего народа враги церкви уловили прежде насъ и использовали его въ самыхъ широкихъ размѣрахъ въ своихъ интересахъ. Жизнь показываетъ, что такихъ поразительныхъ успѣховъ въ своей пагубной дѣятельности среди народа враги церкви достигли не столько словомъ устнымъ, сколько словомъ печатнымъ—«книжнымъ», заваливъ имъ въ видѣ разной нелегальщины всѣ, даже самыя глухія, села. Сколь же могущественнымъ орудіемъ должно явиться печатное слово въ рукахъ пастырей церкви, людей высокообразованныхъ, если чтеніе печатнаго слова будетъ поставлено ими въ своихъ приходахъ такъ-же широко, такъ же настойчиво и умѣло, какъ это сдѣлано, къ несчастію, врагами церкви. Такимъ образомъ, вопросъ объ организаціи приходскихъ чтеній, вопросъ жизни, вопросъ неотложный, вопросъ, требующій детальнаго разсмотрѣнія и немедленнаго проведенія въ дѣйствительности.

Какъ же теперь осуществить въ дѣйствительности это великое приходское дѣло и что требуется для правильной и прочной его организаціи?

Во первыхъ, во главу угла такого великаго просвѣтительнаго дѣла необходимо поставить въ благочиніи особый комитетъ, изъ котораго исходили бы всѣ функціи приходскихъ чтеній, съ наименованіемъ: «Духовный Комитетъ по организаціи приходскихъ чтеній». Въ составъ такого комитета входятъ: мѣстный благочинный, онъ же и предсѣдатель его, и два члена благочинническаго совѣта, изъ коихъ одинъ завѣдуетъ выпискою книжнаго матеріала и кассовыми книгами, а другой разсылкою выписаннаго матеріала по отдѣльнымъ приходамъ и всевозможной пере-

пискою съ духовенствомъ вообще по предметамъ приходскихъ чтеній. Но по мѣрѣ надобности настоящій составъ комитета можетъ быть усиленъ однимъ или двумя новыми членами, когда то будетъ вызвано потребностію времени и сложностію комитетской работы. Въ частности обязанности проэктируемаго комитета распадаются на слѣдующіе девять пунктовъ:

1 п. Изъ разныхъ каталоговъ и всевозможныхъ объявленій, выпускаемыхъ какъ книжными складами, такъ и отдѣльными лицами, комитетъ собираетъ обширныя свѣдѣнія относительно матеріала, пригоднаго для приходскихъ чтеній. А такъ какъ духовный и патріотическій отдѣлы литературы растутъ у насъ съ каждымъ годомъ, то Комитетъ слѣдитъ за движеніемъ ихъ и старый запасъ свѣдѣній о матеріалѣ для чтеній на сколько возможно чаще пополняетъ новыми. Кромѣ того, Комитетъ можетъ просить духовенство благочинія сообщать ему немедленно о всякой замѣченной литературной новинкѣ по тому или иному отдѣлу приходскихъ чтеній.

2 п. Намѣченный такимъ путемъ матеріалъ для чтеній Комитетъ распредѣляетъ по отдѣламъ, сообразно разновидности самыхъ чтеній и затѣмъ запрашиваетъ отъ духовенства благочинія точныя указанія: въ какихъ приходахъ какого рода чтенія наиболѣе желательны и пригодны сообразно съ условіями и потребностями приходской жизни.

3 п. Сообразуясь съ наличностію добытыхъ свѣдѣній о матеріалѣ для чтеній и съ характеромъ послѣднихъ по отдѣльнымъ приходамъ на основаніи затребованныхъ отъ духовенства указаній, Комитетъ пріобрѣтаетъ уже на свое имя самый матеріалъ.

4 п. Средства на пріобрѣтеніе нужнаго для чтеній матеріала Комитетъ по третямъ года получаетъ съ церквей

благочинія чрезъ мѣстнаго Благочиннаго вмѣстѣ съ третнымъ взносомъ. Полагаю, что указанный путь для поступленія въ Комитетъ церковныхъ средствъ будетъ самымъ вѣрнымъ и болѣе правильнымъ въ виду того тяжелаго, а подчасъ и обиднаго положенія, въ какое современные ктиторы очень часто поставляютъ своего настоятеля категорическимъ отказомъ удѣлять изъ средствъ церкви хотя бы небольшія суммы на выписку духовно-нравственныхъ книгъ и журналовъ въ церковную библіотеку, что на взглядъ малограмотнаго, а нерѣдко и совсѣмъ неграмотнаго, сельскаго ктитора является пустою затѣею батюшки, разорительною, но безполезною для церкви. Занесенный же въ реестрѣ третного благочинническаго взноса церковный расходъ на указанный предметъ пройдетъ безъ непріятныхъ конфликтовъ между настоятелемъ и ктиторомъ и не вызыветъ того ущерба пользѣ дѣла, какой можетъ оказаться при другомъ способѣ поступленія въ Комитетъ церковныхъ средствъ.

5 п. Комитетъ ежегодно составляетъ точную смѣту расхода на приходскія чтенія по количеству и цѣнности подлежащаго къ выпискѣ матеріала и распредѣляетъ смѣтную сумму по церквамъ благочинія согласно количеству приходскихъ душъ, но утверждается смѣта съѣздомъ окружнаго духовенства.

6 п. При Комитетѣ обязательно долженъ находиться складъ, куда сначала поступаетъ и гдѣ хранится до востребованія всякій матеріалъ для приходскихъ чтеній. Складомъ завѣдуетъ членъ Комитета и ведетъ, въ особо заведенныхъ Комитетомъ книгахъ, строгую регистрацію всѣхъ получаемыхъ и разсылаемыхъ по приходамъ благочинія предметовъ, касающихся приходскаго чтенія. Изъ Комитетскаго склада духовенство благочинія на свои

запросы и будетъ получать нужный для чтеній матеріалъ, причемъ въ полную собственность церкви послѣдній, пока на первыхъ порахъ, не поступаетъ, а остается общимъ достояніемъ благочинія, особенно это будетъ касаться цѣннаго матеріала, котораго по недостатку средствъ Комитетъ не въ состояніи выписывать въ большомъ колчествѣ. Такимъ образомъ, матеріалъ, использованный въ одномъ приходѣ, немедленно возвращается въ складъ Комитета, откуда по требованію будетъ разсылаться по другимъ мѣстамъ благочинія. Если уже кто изъ настоятелей или другихъ членовъ причта пожелаетъ что либо изъ выписаннаго въ складъ пріобрѣсти въ собственность церкви, или въ свою лично, то это допускается, но не иначе, какъ за особую плату, по стоимости вещи.

Образованіе книжнаго склада при Комитетѣ приходскихъ чтеній неизбѣжно затрогиваетъ собою вопросъ о дальнѣйшемъ положеніи существующей благочиннической библіотеки, какое должна будетъ занять послѣдняя въ округѣ. Книжной складъ Комитета не вытѣснитъ собою потребности въ благочиннической библіотекѣ, а только измѣнитъ нѣсколько ея назначеніе. Такъ въ настоящее время благочинническая библіотека имѣетъ своимъ назначеніемъ, во первыхъ, обслуживать общеобразовательныя нужды самого духовенства округа, а во вторыхъ, удовлетворять религіозно нравственнымъ запросамъ приходской жизни. Съ открытіемъ уже книжнаго склада при Комитетѣ это послѣднее назначеніе благочиннической библіотеки должно отпасть отъ нея само собою и перейти въ вѣдѣніе склада, послѣ чего благочинническая библіотека станетъ обслуживать исключительно только одни общеобразовательныя нужды духовенства. Тогда весь матеріалъ, пригодный для приходскихъ чтеній, находящійся доселѣ

въ благочинническои библіотекѣ, какъ напр. всевозможные журналы и книги религіозно-нравственнаго содержанія, не худо было бы, по общему соглашенію всего духовенства округа, передать въ книжный складъ Комитета, а вмѣсто того въ благочиннической библіотеки увеличить составъ учебныхъ книгъ и разныхъ пособій общеобразовательнаго характера и въ особенности по предметамъ раскола и сектанства, чтобы такимъ образомъ дать полную возможность пополнять свои знанія по разнымъ предметамъ тѣмъ лицамъ изъ числа клира, которыя будутъ призываться къ тому экзаменаціонною коммисіею благочинія по повѣркѣ ихъ образовательнаго кругозора.

7 п. Комитетъ слѣдитъ за развитіемъ и направленіемъ чтеній по отдѣльнымъ приходамъ благочинія и тамъ, гдѣ дѣло прививется почему либо очень туго, или принимаетъ неправильное направленіе, комитетъ оказываетъ свою помощь въ формѣ совѣта или указаній, дѣлаемыхъ или письменно, или лично однимъ изъ членовъ Комитета, когда того потребуютъ обстоятельства дѣла.

8 п. По дѣламъ приходскихъ чтеній Комитетъ входитъ въ сношенія какъ съ отдѣльными начальствующими лицами, такъ и съ учрежденіями всѣхъ вѣдомствъ, дѣлаетъ предъ тѣми и другими одобрительныя представленія о лицахъ, особенно потрудившихся въ приходскихъ чтеніяхъ и, наборотъ, ходатайствуетъ по заявленію о. о. настоятелей о принятіи мѣръ противъ тѣхъ лицъ, находящихся по службѣ въ ихъ вѣдѣніи и проживающихъ въ извѣстномъ приходѣ, которыя тѣмъ или инымъ путемъ будутъ вредить дѣлу приходскихъ чтеній и задерживать ихъ развитіе.

9 п. Въ концѣ каждаго года Комитетъ собираетъ отъ духовенства благочинія подробныя свѣдѣнія по прихо-

дамъ: гдѣ, сколько, въ какомъ мѣстѣ и какого рода было сдѣлано въ отчетномъ году чтеній. Кто были лекторами, что было прочитано и при какой декоративной обстановкѣ, напр. иллюстрировалось ли чтеніе свѣтовыми картинами, сопровождались ли хоровымъ или общимъ пѣніемъ, музыкой граммофона и т. п. Въ какомъ количествѣ приблизительно слушателями посѣщались чтенія и съ какимъ вниманіемъ прослушивались послѣднія, къ чтенію чего проявлялся особый интересъ у слушателей, что способствовало успѣху развитія чтеній и наоборотъ-какіе замѣчены недостатки или въ постановкѣ чтеній, или въ самомъ матеріалѣ ихъ, что вредно отразилась на ходѣ дѣла. На основаніи этихъ свѣдѣній Комитетъ составляетъ общее положеніе о приходскихъ чтеніяхъ по благочинію для того, чтобы имѣть правильное представленіе о положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ въ чтеніяхъ и получить возможность выработать общія мѣры къ усиленію первыхъ и устраненію послѣднихъ на будущее время. Поступая такъ, Комитетъ поведетъ организацію приходскихъ чтеній вѣрнымъ, сознательнымъ путемъ и съ каждымъ годомъ будетъ усиливать ихъ быстрый ростъ и прочную устойчивость.

Указанные девять пунктовъ могутъ вполнѣ исчерпывать кругъ тѣхъ обязанностей Комитета, какія должны лечь на первыхъ порахъ въ основу его учрежденія, за тѣмъ жизнь и опытъ покажутъ намъ, что для пользы дѣла еще можно отнести къ его обязанностямъ.

Во вторыхъ, для правильной и прочной организаціи приходскихъ чтеній требуется, чтобы кругъ послѣднихъ былъ развернутъ на сколько возможно шире, чтобы онъ не страдалъ узостью и односторонностію взглядовъ на потребности человѣка, но обнималъ собою все, чѣмъ живетъ человѣкъ какъ духовно, такъ и тѣлесно. Это требуетъ

самое строеніе человѣка, состоящего изъ двухъ началъ: души и тѣла. Оба эти начала рождаютъ и развиваютъ въ каждомъ человѣкѣ свои взгляды, свои требованія и свои стремленія Толкаемый ими человѣкъ невольно въ окружающемъ его мірѣ тяготѣетъ ко всему, что можетъ разрѣшить интересующіе его вопросы, разсѣять мучающія его сомнѣнія и удовлетворить нарождающимся потребностямъ его настоящей и будущей жизни. Этимъ естественнымъ стремленіямъ человѣка и должны идти навстрѣчу приходскія чтенія по широтѣ и разнообразію своего объема.

Въ третьихъ, приходскія чтенія должны имѣть ясно выработанную и строго опредѣленную программу, обязательную для всѣхъ приходовъ благочинія. Эта программа, какъ того требуетъ самое обстоятельство дѣла, состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ. Въ первый отдѣлъ входятъ внѣбогослужебныя собесѣдованія; во второй—катихизація; въ третій—религіозно-нравственныя чтенія и въ четвертый—чтенія свѣтскаго направленія. А такъ какъ каждый изъ этихъ отдѣловъ слишкомъ обширенъ по своему объему и приходскій руководитель чтеній, кто бы онъ ни былъ, очень легко можетъ затеряться въ массѣ ихъ матеріала и при распредѣленіи послѣдняго по отдѣльнымъ чтеніямъ допускать большіе скачки отъ одного предмета къ другому, то въ каждомъ изъ указанныхъ отдѣловъ необходимо допустить въ свою очередь по нѣскольку подраздѣленій. Такъ отдѣлъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій можетъ распадаться на три подраздѣленія. Въ первое—входятъ чтенія вѣроучительнаго характера; во второе—объясненіе богослуженія и въ третье—чтеніе житія святыхъ, чтимыхъ православною церковію.

Такое подраздѣленіе чтеній въ отдѣлѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій вызывается кромѣ того и самымъ ре-

лигіознымъ состояніемъ нашихъ приходовъ. Среди нашего деревенскаго народа осталось еще немало людей очень религіозныхъ и глубоко-вѣрующихъ, но, къ сожалѣнію, до сего времени они имѣютъ слишкомъ малыя познанія въ предметахъ своей вѣры, на основаніи которыхъ не могутъ дать хоть сколько нибудь разумнаго отвѣта вопрошающимъ о своемъ упованіи и выдержать натиска современныхъ лжеученій. Въ самомъ дѣлѣ, какъ скоро къ народу подходитъ любой лжеучитель съ своими вкрадчивыми, хитрыми рѣчами, ложно прикрытыми многочисленными выдержками изъ св. Писанія, народъ по религіозному невѣжеству теряется, дѣлается безотвѣтнымъ, часто бросаетъ свои вѣковыя религіозныя традиціи и легко увлекается пагубнымъ лжеученіемъ. Этому печальному явленію въ нашей приходской жизни духовные пастыри, какъ стражи церкви, на своихъ приходскихъ чтеніяхъ въ отдѣлѣ вѣроучительнаго характера и должны поставить твердую преграду, раскрывая предъ слушателями положительныя стороны христіанскаго вѣроученія.

Также мало знакомъ нашъ народъ и съ церковнымъ богослуженіемъ. Ни порядка, ни тѣмъ болѣе внутренняго смысла и значенія православнаго богослуженія народъ совершенно не знаетъ; что совершается въ храмѣ, молящіеся видятъ, что читается или поется, слышатъ, но изъ всего этого ровно ничего не понимаютъ. Отъ того-то, какъ только немного затянется въ храмѣ по какому либо случаю богослуженіе, молящіеся начинаютъ скучать, разсѣеваться и нетерпѣливо ожидать окончанія. Посему на приходскихъ чтеніяхъ пастыри церкви должны приложить усиленное стараніе къ тому, чтобы познакомить своихъ прихожанъ, на сколько возможно, по обстоятельнѣе со всѣмъ строемъ и внутреннемъ содержаніемъ нашего церковнаго богослуженія и таинствъ.

Наконецъ, чтеніе житія святыхъ, входящее въ этотъ же отдѣлъ, дастъ слушателямъ прекрасную живую иллюстрацію того, какъ должна быть тверда вѣра православная въ каждомъ христіанинѣ, въ чемъ должно выражаться исповѣданіе ея и какъ Господь награждаетъ людей вѣрующихъ въ жизни временной и въ жизни вѣчной. А это все, внѣ всякаго сомнѣнія, не можетъ не отразиться на вѣрѣ слушателей укрѣпляющимъ образомъ.

Второй отдѣлъ приходскихъ чтеній составляетъ катихизація. Нужда въ систематической катихизаціи вызывается тѣмъ общеизвѣстнымъ печальнымъ явленіемъ, что нашъ народъ, хотя и знаетъ на память символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди Закона Божія,—эти главныя основы христіанскаго ученія, и много ежедневныхъ молитвъ, но въ большинствѣ случаевъ читаетъ ихъ механически, съ грубыми ошибками и искаженіемъ текста, безъ всякаго пониманія внутренняго ихъ содержанія и смысла. Многіе чувствуютъ за собой этотъ недостатокъ, скорбятъ о немъ и желали бы его исправить, но не знаютъ, гдѣ и какъ это сдѣлать. Здѣсь-то вотъ и нужны чтенія катихизическаго характера, для чего прекраснымъ руководствомъ могутъ служить уроки православно-христіанскаго катихизиса свящ. А. Невскаго, или катихизическія изложенія Н. Варжанскаго, Романова и др.

Затѣмъ, третій отдѣлъ приходскихъ чтеній, религіозно-нравственный, можетъ распадаться на два подраздѣленія: полемическій и нравоучительный. Первый вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что расколъ и сектантство всѣхъ развѣтвленій растутъ и крѣпнутъ съ каждымъ годомъ, часто путемъ подпольнымъ, скрытымъ и незамѣтно для неопытнаго глаза. Иногда зло сектантства выплываетъ наружу тогда только, когда уже совьетъ себѣ прочное гнѣздо и

глубоко пуститъ корни въ народъ. Вести открытую борьбу путемъ словопреній съ вожаками раскола и сектантства, не будучи вполнѣ знакомымъ съ ихъ хитрыми пріемами и уловками въ полемикѣ, для пастыря очень трудно, да пожалуй и рискованно. Для этого каждому пастырю, кромѣ подготовки теоретической, необходимо имѣть еще и хорошую подготовку практическую и обладать, кромѣ того, присутствіемъ твердаго духа, чтобы не смутиться и не растеряться въ случаѣ не совсѣмъ удачнаго отвѣта на поставленный ему вопросъ. Спокойное же чтеніе полемической литературы по готовымъ образцамъ, по тому или иному вопросу, выведетъ пастыря изъ неувѣреннаго положенія и дастъ болѣе осязательные результаты въ смыслѣ закрѣпленія истинъ христіанской религіи въ колеблющихся и сомнѣвающихся, чѣмъ ожесточенное словопреніе, хотя бы и умѣлое, но неизбѣжно проникнутое чувствомъ ненависти, а подчасъ и злобы, между спорящими сторонами. Отсюда чтеніе полемической литературы полезно не только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть расколъ и сектантство, но и тамъ, куда ни то, ни другое еще не заглядывало. Въ такихъ мѣстахъ полемическая литература, раскрывая предъ слушателями неправду и пагубность раскольническихъ и сектантскихъ лжеученій, окажется прекрасною предохранительною мѣрою на случай появленія въ приходѣ какого либо лжеученія. Обильный матеріалъ для чтеній полемическаго характера могутъ дать журналы: „Миссіонерское Обозрѣніе“ и „Кормчій“ съ ихъ годовыми приложеніями, а болѣе всего Св. Библія, чтеніе которой должно быть введено обязательно во всѣхъ церквахъ во внѣ богослужебное время. Ничего нашъ простой народъ не слушаетъ съ такою любовію, съ такимъ напряженнымъ вниманіемъ и непринужденною охотою, какъ чтеніе слова Божія. Систематическое чтеніе Св.

Библіи, этого главнаго источника спасительнаго свѣта, съ попутнымъ объясненіемъ тѣхъ мѣстъ, которыя съ пользою могутъ быть направлены противъ разныхъ лжеученій, безспорно принесетъ много знанія въ области полемики не только слушателямъ, но и самимъ членамъ причта, потому что рѣдко кто изъ нихъ, послѣ школьной скамьи, прочитывалъ библію всю, изъ крышки въ крышку, въ систематическомъ порядкѣ и вдумчиво.

Въ чтенія нравоучительныя входятъ статьи изъ разныхъ книгъ, журналовъ и брошюръ, содержаніе которыхъ направлено съ одной стороны къ укрѣпленію въ народѣ добрыхъ навыковъ, сужденій и взглядовъ, касающихся жизни личной, семейной и общественной, а съ другой къ искорененію пороковъ и звѣрскихъ страстей, которыми такъ обильна стала жизнь нашего времени. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ особенное вниманіе каждаго руководителя приходскихъ чтеній должно быть направлено на быстро растущіе пороки: пьянство и легкое отношеніе къ чужой собственности, въ виду того, что эти пороки являются источникомъ страшнаго зла въ жизни личной, семейной и общественной, внося всюду недовольство, раздоръ, драки, убійства и охлажденіе къ мирному и созидательному труду по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Но, направляя свой духовный мечъ противъ пьянства, духовенство должно само стать примѣромъ строгой трезвости и забыть всякій вкусъ во всѣхъ спиртныхъ напиткахъ, чтобы не услышать вполнѣ справедливыхъ замѣчаній со стороны врачуемыхъ: «врачу исцѣлися самъ».

Наконецъ, четвертый отдѣлъ приходскихъ чтеній—чтенія свѣтскаго направленія—могутъ распадаться на два подраздѣленія: историческій и научный. Въ историческомъ можно знакомить слушателей со строеніемъ русскаго государства, съ условіями его культурнаго развитія, съ

обстоятельствами, способствовавшими могущественному его росту и, наконецъ, съ правильнымъ, съ государственной точки зрѣнія, взглядомъ на событія послѣдняго времени, чтобы такимъ путемъ удержать нашъ народъ отъ увлеченія взглядами лѣваго направленія. Книгами, брошюрами и газетами отрицательнаго направленія народъ нашъ, можно сказать, заваленъ отъ различныхъ темныхъ личностей, незамѣтно разъѣзжающихъ по нашимъ селамъ подъ видомъ то торговцевъ, то странниковъ, то богомоловъ и окончательно сбитъ ими съ толку. Каждый пастырь церкви долженъ считать послѣ этого своимъ нравственнымъ долгомъ на приходскихъ чтеніяхъ раскрыть предъ народомъ все зло темныхъ политикановъ и познакомить его съ здравымъ политическимъ взглядомъ.

Во второмъ подраздѣленіи этого отдѣла—научномъ—можно допустить чтеніе книгъ и журналовъ, издаваемыхъ въ популярномъ изложеніи, касающихся разныхъ отраслей знанія, крайне необходимыхъ въ крестьянскомъ быту, какъ напр. по сельскому хозяйству, гигіенѣ, элементарной медицинѣ и. т. п.

Потребность для современной деревни въ свѣдѣніяхъ по указаннымъ предметамъ на столько наросла и стала очевидною, что едва ли кто станетъ оспаривать ихъ умѣстность, пригодность и своевременность. Въ самомъ дѣлѣ, въ большинствѣ случаевъ въ нашихъ селахъ хозяйство до сего времени поставлено изъ рукъ вонъ плохо. Нѣтъ у насъ во деревнѣ ни правильной обработки земли, ни травосѣянія, ни улучшенія породъ племенного скота, ни широкаго развитія пчеловодства и т. п. Все это ведется пока самымъ архаическимъ способомъ и въ узкихъ размѣрахъ, отъ чего и получаются во всемъ ужасные недоборы, задерживающіе ростъ народнаго благосостоянія. На приходскихъ чтеніяхъ этого отдѣла каждый крестьянинъ услы-

шить, какъ нужно разумно вести сельское хозяйство, чтобы оно оправдывало вложенный въ него трудъ и давало безбѣдное существованіе. Такую же неоцѣнную услугу приходскія чтенія окажутъ нашему народу и по гигіенѣ съ медициною. Гигіеническія условія крестьянскаго быть досего времени самыя убійственныя. Въ домашней обстановѣ, въ образѣ жизни, въ сохраненіи и приготовленіи пищевыхъ продуктовъ первой необходимости, словомъ, во всемъ царитъ грязь, неряшество и зловоніе. Неудивительно послѣ этого, если дѣтская смертнось доходитъ до такихъ страшныхъ размѣровъ по нашимъ деревнямъ, или та быстрота и легкость, съ какою въ нашихъ селахъ прививаются и распространяются всякія болѣзни эпидемическаго характера. Къ тому же нашъ простой народъ незнакомъ и съ элементарною медициною, чтобы умѣть принять противъ болѣзни разумныя мѣры на первыхъ же порахъ ея появленіи. За дальностью же разстоянія селеній отъ медицинскаго пункта сельскій обыватель или совсѣмъ не обращается къ врачу за помощью, или, если и обращается, то тогда только, когда болѣзнь разовьется до послѣдней степени и врачъ бываетъ безсиленъ оказать свою помощь. Да и что можетъ сдѣлать самый внимательный врачъ одинъ на двадцать тысячъ жителей, входящихъ обыкновенно въ медицинскій пунктъ земскаго врача? Приходскія чтенія по гигіенѣ и медицинѣ помогутъ оздоровить деревню и спасти ея населеніе отъ многихъ бѣдъ, появляющихся на почвѣ народнаго невѣжества. Матеріалъ для такихъ чтеній даетъ множество разныхъ журналовъ, издаваемыхъ въ популярномъ изложеніи съ спеціальнымъ характеромъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и вопросамъ народнаго здравія.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. С. Александровскій.

На службѣ миссіи.

Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ.[1])

XV.

Ревность въ дѣлѣ проповѣди Евангелія.

Успѣхи въ дѣлахъ миссіи никто не долженъ относить къ самому себѣ,—къ своему только уму или опытности, къ неусыпной своей старательности, или вмѣстѣ съ тѣмъ—къ ловкости, хотя бы на этотъ разъ можно было сравнить себя съ другими дѣятелями, которые мало способны и нисколько неусердны. Всматриваясь внимательно въ дѣло, каждый миссіонеръ не можетъ не замѣтить, что часто онъ встрѣчаетъ предъ собой тѣхъ, которыхъ хочетъ обратить къ святой Церкви, точно какъ крѣпкую неприступную стѣну, гдѣ можетъ подѣйствовать лишь всемогущая сила Божія. Поэтому объ успѣхахъ миссіонерской проповѣди, если они не представляются въ близкомъ будущемъ времени, нечего слишкомъ безпокоиться. Довольно, если онъ на этотъ разъ съ усердіемъ трудится для одного текущаго дня: «довлѣетъ дневи попеченіе его» (Мѳ. VI, 34).

Когда обращаемые встрѣчаютъ новую миссіонерскую проповѣдь такимъ отзывомъ: «мы ужъ не разъ слышали, все равно будемъ жить по—старому»,—то этимъ нечего огорчаться. Хотя бы слухъ и сердца обращаемыхъ инородцевъ, повидимому, совсѣмъ были закрыты для принятія проповѣди, однако нужно возобновлять ее каждый разъ, въ надеждѣ на помощь Божію.

Миссіонеръ не долженъ скучать и обременяться единичными увѣщаніями, когда всѣхъ или, по крайней мѣрѣ, многихъ собрать къ себѣ не можетъ и когда необходимо

---

1) Продолженіе. См. № 15.

долженъ самъ обходить дома съ проповѣдью. На этотъ разъ могутъ подкрѣплять его духъ: 1) примѣръ Спасителя, Который съ однимъ лишь Никодимомъ бесѣдовалъ ночью; 2) сознаніе, что единоличная бесѣда его совершенно необходима у семейнаго очага для матерей семьи и вообще всего женскаго пола, изолированнаго въ общественномъ быту у инородцевъ и 3) миссіонерскій опытъ, что единичное увѣщаніе нерѣдко оканчивается еще лучшимъ успѣхомъ, потому что иные, тронувшись проповѣдью, стыдятся при всѣхъ объявить себя увѣровавшими, а другіе боятся показать себя малодушными въ прежней своей вѣрѣ.

Если миссіонеръ встрѣтитъ несочувствіе, даже явное противодѣйствіе своей искренней и очевидно успѣшной дѣятельности, въ особенности въ тѣхъ лицахъ, которыя сочувствовать и помогать ему обязаны самымъ званіемъ своимъ, то нечего „дивиться сему.“ „Подобаетъ бо всѣмъ симъ быти“ (Мѳ. XXIV, 6), только не по самому дѣлу, а по злобѣ врага—діавола, который искалъ „сѣять“ и самихъ апостоловъ, „яко пшеницу“ (Лук. XXII, 31). Хотя бы и всѣ охладѣли къ миссіонерскому дѣлу, хотя бы никто не интересовался имъ,—истинный миссіонеръ не долженъ ослабѣвать духомъ: потому-что онъ не для лицъ человѣческихъ ревнуетъ и не для того, чтобы заслужить отъ нихъ довѣріе, похвалу, поощреніе, а Самому Богу хочетъ пріобрѣсти погибающія души въ невѣріи, непрестанно памятуя слова Спасителя, сказанныя апостоламъ: «дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ» (Іоан. XVI, 33) [1].

---

[1]) „Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу“. прот. Евг. Попова. Изд. 2-е. Пермь. 1874 г., стр. 126—127—я.

XVI.

Проповѣдь о грѣхѣ и жертвѣ за грѣхъ.

Проповѣдь собственно евангельскую можно и должно начать мухаммеданину съ проповѣди *о паденіи, о грѣхѣ и ужасахъ грѣха*. Грѣхъ, по понятію мухаммеданина, нарушаетъ только отношенія человѣка къ Богу, раздѣляетъ между Богомъ и человѣкомъ. Слѣдствія грѣха, по его мнѣнію, не простираются на природу человѣка, на существо его. Какъ глубоко грѣхъ портитъ и растлѣваетъ естество, этого мухаммеданинъ не знаетъ: смерть, по его понятію, въ порядкѣ вещей и опредѣлена Самимъ Богомъ. Чтобы пробудить въ мухаммеданинѣ потребность искупленія и Искупителя, миссіонеру слѣдуетъ представить грѣхъ во всемъ его настоящемъ видѣ и силѣ, именно показать: а) глубокое растлѣніе, какое грѣхъ произвелъ и производитъ въ природѣ человѣческой такъ, чтобы отсюда видно было, что смерть и тлѣніе суть явленія совершенно случайныя, незаконныя; б) при всемъ милосердіи Божіемъ, непростительность грѣха предъ Богомъ, безъ особеннаго со стороны человѣка удовлетворенія за вину и заслуги, и изъ того и другого вывести потребность искупленія и Искупителя.

При объясненіи тайны грѣхопаденія человѣка не нужно касаться спорныхъ съ мухаммеданиномъ вопросовъ о томъ, гдѣ обиталъ первый человѣкъ, на небѣ или на землѣ, какъ согрѣшилъ, какую нарушилъ заповѣдь и т. п. Гораздо основательнѣе будетъ, если миссіонеръ обратитъ вниманіе слушателя на послѣдствія грѣха въ человѣкѣ. И такъ, отъ хорошей стороны въ человѣкѣ, послѣ раскрытія въ немъ закона природы, который есть законъ добра, вложенный въ человѣка Самимъ Творцомъ, надобно перейти къ

разсмотрѣнію въ человѣкѣ худой его стороны—грѣха, беззаконно произошедшаго въ природу человѣка. Апостолъ Павелъ изобразилъ его такими яркими чертами: „Ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, то есть въ плоти моей, доброе; потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. И такъ я нахожу законъ, что, когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. Но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ“ (Рим. VII, 15, 17—21. 23). Такъ нарушеніемъ заповѣди Божіей «грѣхъ вошедъ въ міръ, и грѣхомъ смерть» (Рим. V, 12), какъ непосредственное и необходимое его слѣдствіе.—И такъ, чтобы жить, необходимо прежде возстановить и исправить то, что повреждено грѣхомъ, каковаго исправленія ни самъ человѣкъ, какъ не—творецъ, и никто другой, кромѣ Бога, сдѣлать не можетъ. И потому для приведенія человѣка въ первобытное состояніе необходимо особенное, чрезвычайное лицо—Искупитель и искупленіе отъ грѣха и смерти.

Какъ скоро мухаммеданинъ сознательно убѣдится въ необходимости искупленія и Искупителя, тогда ему не будетъ казаться идолопоклонствомъ ученіе о Богѣ Тріединомъ, тогда ему не будетъ казаться страннымъ, какъ Богъ можетъ имѣть Сына, какъ Пресвятая Дѣва Марія могла родить Бога, и многое другое; тогда уже свободно *можно указать ему на Самаго Искупителя—Іисуса*

Христа, тогда онъ легко и скоро приметъ все православное христіанское ученіе. Этимъ собственно и должна заключиться проповѣдь о грѣхѣ и жертвѣ за грѣхъ. *).

XVII.

Миссія въ Пензенской епархіи.

Для болѣе широкаго осуществленія миссіонерскихъ задачъ, а также для усиленія матеріальныхъ средствъ на нужды православно-русскихъ миссій въ передѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи, по предложенію предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, митрополита Московскаго Владиміра, 15 февраля 1904 года, въ г. Пензѣ былъ открытъ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Чтобы означенный Комитетъ надлежаще функціонировалъ въ своей епархіи, слѣдуетъ открыть должность Епархіальнаго миссіонера, каковой до сего времени не имѣется, несмотря на то, что въ Пензенской епархіи насчитывается до 80,000 д. магометанъ. **) Самымъ удобнымъ пунктомъ для первоначальной его дѣятельности нужно признать г. Пензу при церкви Обновленія храма Воскресенія Христова, которая смежна съ татарской слободой (въ ней насчитывается до 700 душъ об. п. магометанъ), къ тому же въ этомъ храмѣ находится и историческая святыня — икона

---

*) См. „Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ“ Е. Виноградова. Казань. 1873 г., стр. 43-55.

**) Указомъ Св. Синода, отъ 27 апрѣля 1912 г. № 6. 177, въ удовлетвореніе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, постановлено: учредить въ Пензенской епархіи должность епархіальнаго миссіонера для просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ—язычниковъ и магометанъ и назначить на содержаніе по сей должности по 2,000 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (Пензен. Епарх. Вѣд. 1912 г. № 12, ч. офф., стр. 367).

Христа Спасителя, почитаемая жителями чудотворною. Икона эта, по преданію, прислана въ г. Пензу Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, послѣ его похода на Казань.

Что касается уѣздныхъ миссіонеровъ, то ихъ должность установить не по уѣздамъ, а по округамъ, сообразуясь при этомъ не съ административнымъ дѣленіемъ губерніи, а съ географической картой распространенія язычества и магометанства по данной епархіи. Такъ, наприм., Пензенскую епархію, по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ раздѣлить на три миссіонерскихъ округа: въ 1-й должны войти уѣзды—Пензенскій, Городищенскій, Мокшанскій, Нижне-Ломовскій и Чембарскій, съ населеніемъ 23.921 душъ магометанъ; во 2-й Инсарскій и Саранскій, съ населеніемъ 31.444 душъ магометанъ и въ 3-й—Краснослободскій, Наровчатскій и Керенскій, съ населеніемъ 24.385 душъ магометанъ, а всего въ епархіи-79.750 душъ обоего пола.

Въ миссіонерской дѣятельности особенное вниманіе должно быть обращено на возвращеніе въ православіе бывшихъ нѣкогда христіанами татаръ-магометанъ епархіи. Для сего слѣдуетъ изучить на мѣстѣ условія, которыя могутъ содѣйствовать успѣшному распространенію христіанства въ округѣ и представить соображенія о способахъ наилучшей постановки миссіонерскаго дѣла въ этихъ округахъ; при этомъ на уполномоченныхъ возложить: 1) составить подробное описаніе всѣхъ мѣстностей, гдѣ между мусульманами жили и живутъ старо—и—ново—крещенные, съ показаніемъ количества душъ въ отдѣльности, какъ магометанъ, такъ и крещенныхъ татаръ, 2) намѣтить болѣе центральные пункты, гдѣ можно основать миссіонерскіе станы и открыть библіотеки; 3) изслѣдовать, въ ка-

кихъ именно мѣстахъ миссіонеры могутъ надѣяться на хорошій пріемъ, чуждый фанатизма и грубаго недовѣрія и 4) изучить общее религіозное состояніе, бытъ и міросозерцаніе жителей мѣстности, съ указаніемъ на сохранившіеся въ ней древніе обряды и обычаи.

Въ неоффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей необходимо выдѣлить въ особой отдѣлъ статьи миссіонерскаго характера подъ названіемъ «Миссіонерскія Извѣстія», и привлечь къ участію въ немъ приходское духовенство своими посильными трудами. по разработкѣ вопроса о внутренней и внѣшней миссіи въ епархіи. Для усиленія средствъ на нужды миссіи, какъ можно болѣе, привлечь къ участію и паству епархіи, вступленіемъ въ составъ членовъ Миссіонерскаго Общества своими матеріальными жертвами.

XVIII.

Миссіонерскій кружекъ.

Религіозная пропаганда въ нашемъ отечествѣ, съ изданіемъ закона о свободѣ вѣроисповѣданія (17 апрѣля 1905 г.), годъ отъ года постепенно усиливается и продолжаетъ приносить свои горькіе плоды. Это видно изъ того, съ какимъ энтузіазмомъ вооружаются противъ православія мусульманство и ламаизмъ. Подъ натискомъ иновѣрной пропаганды на нашихъ глазахъ совершается массовое отпаденіе инородцевъ, и теряется преданность святой православной вѣрѣ и Церкви. Такъ напр., по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ Пензенской губерніи за послѣдніе четыре года всего перешло изъ православія въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія—876 человѣкъ, изъ нихъ 457 мужскаго пола и 419 женскаго. По вѣроисповѣданіямъ означенная цифра распредѣляется слѣду-

ющимъ образомъ: въ магометанство перешло 866 чел. обоего пола, въ католичество—3 и въ лютеранство—7. Наибольшее количество такихъ переходовъ зарегистровано по Саранскому и Инсарскому уѣздамъ: въ первомъ—271 челов. обего пола, во второмъ—576 чел.; наименьше по Чембарскому уѣзду—4. Естественно, что такое движеніе требуетъ отъ миссіонеровъ особенной бдительности и великаго труда. Они прежде всѣхъ и больше всѣхъ отвѣчаютъ за расхищеніе и удаленіе „на страну далече" своихъ овецъ предъ Богомъ, предъ своею совѣстію и предъ Церковью. Поэтому миссіонеръ прежде всего всѣми способами долженъ имѣть общеніе съ инородцами и съ православными русскими, живущими среди нихъ. Двери его дома должны быть открыты для всѣхъ, ищущихъ у него наставленія, помощи и заступленія. Онъ первый является защитникомъ православія, убѣжденнымъ проповѣдникомъ, врачомъ духовнымъ въ религіозныхъ заблужденіяхъ, истиннымъ патріотомъ и иниціаторомъ всякаго рода благотворительности,-словомъ, быть „всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасетъ." Чтобы съ должнымъ успѣхомъ вести дѣло миссіи, ему не слѣдуетъ полагаться только на свои силы и способности, а нужно сумѣть привлечь къ святому дѣлу ревностныхъ сотрудниковъ, могущихъ оказать всегда большую помощь въ борьбѣ съ язычествомъ и иновѣріемъ. И сплоченная такимъ образомъ миссіонерская дружина со временемъ создастъ твердую опору православію противъ натиска всякаго рода современныхъ лжеученій. Вотъ приблизительныя требованія для образованія миссіонерскаго кружка.

1) Миссіонерскій кружокъ имѣетъ ближайшею цѣлью оказывать помощь миссіонеру въ распространеніи православной вѣры среди инородцевъ—язычниковъ и татаръ—мухаммеданъ и содѣйствовать ему въ разумленіи заблуж-

дающихся и совратившихся и соединеніи ихъ съ православною Церковью, слѣдуя въ этомъ заповѣди Спасителя: «шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари» (Мрк. XVI, 15).

2) Открытый съ соизволенія и благословенія мѣстнаго Преосвященнаго, находится онъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ епархіальнаго или уѣзднаго миссіонера.

3) Въ составъ кружка, по приглашенію миссіонера, могутъ входить только православные, какъ русскіе, такъ и убѣжденные инородцы обоего пола и грамотные.

4) Члены кружка, по указанію миссіонера, входятъ въ частныя бесѣды съ иновѣрцами, располагаютъ ихъ къ православной Церкви, доказывая истину православной вѣры при помощи имѣющихся въ ихъ распоряженіи данныхъ имъ пособій, а болѣе всего—примѣромъ собственной христіанской жизни.

5) Члены кружка, кромѣ распространенія православной вѣры и вразумленія заблудшихъ, имѣютъ еще заботу о предупрежденіи возможности уклоненія колеблющихся въ православіи лицъ отъ Церкви въ магометантство и ламаизмъ. Для этой цѣли они, какъ можно чаще, посѣщаютъ дома колеблющихся, братски увѣщаваютъ ихъ и тщательно слѣдятъ за исполненіемъ ими христіанскихъ обязанностей.

6) Члены кружка имѣютъ свою собственную денежную кассу, составляющуюся изъ добровольныхъ пожертвованій и кружечныхъ сборовъ, производимыхъ самими членами. Суммы эти записываются въ приходо-расходную книгу, при чемъ на незначительныя нужды кружка расходуются непосредственно каждымъ членомъ, а болѣе крупныя—по общему согласію членовъ.

7) Въ концѣ года уѣздный миссіонеръ представляетъ общія свѣдѣнія о дѣятельности кружка епархіальному мис-

сіонеру для помѣщенія въ миссіонерскомъ отчетѣ, при чемъ объ особо ревностныхъ членахъ и крупныхъ жертвователяхъ на дѣло миссіи доводится до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

Эти немногія правила пусть на первый разъ и будутъ служить руководствомъ для всѣхъ желающихъ потрудиться на поприщѣ внѣшней миссіи.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. В. Каменскій.

О сектѣ подпольниковъ.

(Изъ дѣлъ архива Пензенской Духовной Консисторіи).

Въ 1888 году Пензенскій губернаторъ сообщилъ Преосвященному о добытыхъ полиціей свѣдѣніяхъ, что въ селѣ Соколовкѣ, Саранскаго уѣзда, появилась секта подпольниковъ, что вѣроученіе ея остается неизвѣстнымъ, отличительная же черта состоитъ въ совершенномъ устраненіи членовъ ея отъ міра въ устраиваемыя ими подпольныя помѣщенія, при чемъ даже смерть члена секты остается неизвѣстною внѣ среды сектантовъ.

Произведеннымъ дознаніемъ было установлено, что подпольники принадлежатъ къ безпоповской перекрещенской сектѣ и выродились изъ секты, такъ называемыхъ, самокрещенцевъ (бабушкино согласіе).

Изъ таинствъ подпольники совершаютъ одно только крещеніе и при томъ такъ, какъ, въ случаѣ необходимости, совершаетъ его повивальная бабка: въ три погруженія безъ отреченія отъ сатаны, безъ чтенія апостола и евангелія. Поэтому у подпольниковъ и укрывателей ихъ (христолюбцевъ—страннопріимцевъ), еще не порвавшихъ связи съ

міромъ, рождающіяся дѣти остаются некрещенными до времени смертной болѣзни, равно и сами родители ихъ не перекрещенными.

Подпольники не признаютъ возможнымъ спасеніе для живущихъ въ мірѣ, а потому требуютъ, чтобы каждый дѣйствительный членъ изъ секты прервалъ всякое отношеніе къ міру, т. е. не платилъ податей, не писался въ ревизіи, не имѣлъ паспорта и проч. и находился въ тайномъ странствіи, не имѣя на землѣ постояннаго мѣста обитанія.

Къ такому выводу о невозможности спасенія для живущихъ въ мірѣ подпольники пришли на основаніи слѣдующихъ соображеній. Въ мірѣ съ 1666 года царствуетъ антихристъ, который, по писанію, есть чувственный человѣкъ, а по заключенію подпольниковъ-вообще правительственная власть, подчиняться распоряженіямъ которой, значитъ находиться подъ властію антихриста. Чтобы избѣгнуть вліянія этой власти, необходимо бѣгать, скрываться отъ нея, а для этого прервать всякую связь съ гражданскимъ обществомъ, быть здѣсь, по слову Апостола, странникомъ и пришельцемъ, не имѣющимъ пребывающаго града, но взыскующимъ будущаго.

Подпольники дѣлятся на дѣйствительныхъ членовъ секты (чистые Христовы люди) и на странопріимцевъ (мірскіе), живущихъ домами, платящихъ подати, вообще не порвавшихъ связи съ міромъ. Безъ послѣднихъ первые не могли бы существовать. Страннопріимцы для чистыхъ устраиваютъ въ своихъ домахъ особые тайники, подполья, гдѣ скрываются чистые. Въ этихъ тайникахъ совершаются подпольниками моленія и богослуженія, тамъ же хоронятъ и умирающихъ членовъ ихъ секты, если нѣтъ возможности найти другое тайное мѣсто.

По убѣжденіямъ подпольниковъ, въ настоящее антихристово время не можетъ быть соборнаго пѣнія; нынѣ по-

добаетъ только плачъ. Поэтому они опускаютъ въ службахъ своихъ то, что касается священнодѣйствія, замѣняя семипоклоннымъ началомъ и молитвы и таинства, исключая троекратнаго погруженія въ воду при крещеніи.

Ученіе подпольниковъ объ обязательномъ безбрачіи заставляетъ предполагать, что подполья ихъ, гдѣ живутъ совмѣстно мужчины и женщины, являются столько же мѣстами моленій, сколько и притонами разврата.

Въ селѣ Соколовкѣ ученіе это нашло себѣ удобную и благопріятную почву. Въ 13 лѣтъ число послѣдователей этой секты возрасло до 150 человѣкъ обоего пола. Является несомнѣннымъ, что подпольниками велась и ведется усиленная пропаганда лжеученія, хотя она остается настолько неуловимой, что виновниковъ ея указать невозможно.

Главой Соколовскихъ подпольниковъ въ 1888 году, считался крестьянинъ села Соколовки Иванъ Страдымовъ хотя въ дѣйствительности онъ являлся только болѣе видным членомъ секты, вожаки же секты скрывались въ подпольѣ и имена ихъ неизвѣстны.

Людей, сколько нибудь начитанныхъ, между ними не было, а наставникъ—безграмотный человѣкъ. Но производитъ отрадное впечатлѣніе, что всѣ очень вѣжливы и почтительны въ обращеніи, напримѣръ, съ священниками и внимательны къ разъясненіямъ истины о православной вѣрѣ христіанской и Св. Христовой Церкви.

Путемъ полицейскаго разслѣдованія было установлено, что 10 крестьянъ несомнѣнно принадлежатъ къ этой сектѣ, при чемъ былъ произведенъ осмотръ домовъ означенныхъ лицъ, отдѣльныхъ хранилищъ всѣхъ построекъ, находящихся при домахъ, мѣстъ ихъ окружающихъ и подполій въ ихъ домахъ и строеніяхъ. По тщательномъ осмотрѣ какихъ либо особенныхъ устроенныхъ секретно помѣщеній

и тайниковъ подъ поломъ, въ какихъ могли бы находиться люди, не оказалось и хотя въ каждомъ домѣ подполья имѣются, но они по устройству своему ничего особаго не представляютъ и какихъ либо выходовъ, или отдѣльныхъ входовъ не имѣютъ. Лицами этой секты устраиваются секретныя помѣщенія въ домахъ подъ поломъ для спасенія и съ цѣлью скрывать отъ преслѣдованія со стороны правительства лицъ, приходящихъ иногда изъ отдаленныхъ мѣстъ. Въ виду бывшихъ неурожайныхъ годовъ и необходимости содержанія такихъ лицъ на счетъ владѣльца дома, въ коемъ они обитаютъ, въ настоящее время, по бѣдности крестьянъ, едва ли могутъ скрываться въ секретныхъ помѣщеніяхъ послѣдователи секты подпольниковъ. Подпольники состоятъ изъ мѣстныхъ жителей и собираются молиться открыто въ отдѣльныя помѣщенія, вродѣ моленъ. По осмотрѣ оказалось, что эти помѣщенія устроены съ отдѣльными входами со двора и сѣнями и состоятъ изъ трехъ комнатъ, одной большой и двухъ малыхъ, отдѣленныхъ перегородкою и русскою печью. Комнаты эти содержатся чисто, выбѣлены, а нѣкоторыя даже оклеены, на окнахъ поставлены цвѣты, а въ комнатахъ— нѣкоторыя вещи, которыя придаютъ комнатамъ видъ жилыхъ помѣщеній. Чистотой эти помѣщенія не походятъ на тѣ, въ которыхъ они дѣйствительно обитаютъ. Окна устраиваются съ боковой стороны на дворъ; на стѣнѣ противъ входной двери, во всю длину большой комнаты, сдѣланы полки, на которыхъ размѣщены образа, а въ длину, какъ бы для прикрытія образовъ, сдѣланъ занавѣсъ на шнурѣ, или проволокѣ, которая не раздвигается; подъ полкою стоитъ чистый столъ, а по бокамъ лавки; въ боковыхъ комнатахъ сдѣланы небольшія двери съ выходами на дворъ, или въ проулокъ, чтобы можно было уходить незамѣтно и не быть захваченнымъ во время

преслѣдованія при моленіи. Хотя владѣльцы домовъ съ таками помѣщеніями и утверждали, что они живутъ въ нихъ, но, какъ установлено дознаніемъ, эти помѣщенія служатъ для раскольниковъ секты подпольниковъ молельнями, на что указываетъ и самое ихъ устройство, въ которыя собираются лица этой секты. При осмотрѣ дома у крестьянина Пѣганова «подъ сараемъ на дворѣ оказалась небольшая избенка», въ которую съ большимъ трудомъ можно войти и въ которой едва можетъ помѣститься одинъ человѣкъ. На кровати лежалъ крестьянинъ преклонныхъ лѣтъ, который, при видѣ чиновъ полиціи бросился бѣжать, но былъ задержанъ и оказался принадлѣжащимъ къ обществу крестьянъ села Соколовки, отставнымъ рядовымъ Никифоромъ Красновымъ, имѣвшимъ отъ роду 80 лѣтъ. Красновъ объяснилъ, что онъ прежде былъ православнымъ, а затѣмъ перешелъ въ другую вѣру (подпольниковъ) и носитъ имя Логина; жилъ въ Саратовѣ, а потомъ пришелъ къ Пѣганову и въ этой избенкѣ молится Богу. По показанію крестьянъ села Соколовки, его никто не видѣлъ лѣтъ 20 и нѣкоторые считали его умершимъ.

Помѣщенія для молитвенныхъ собраній, по распоряженію полиціи, были закрыты и опечатаны. Во время осмотра домовъ крестьянъ были найдены и отоброны различныя вещи и книги, которыми опредѣлялась принадлежность ихъ владѣльцевъ къ вѣроученію этой секты, а именно: книги подъ заглавіемъ „минея общая“, „Октай гласъ“, „Псалтирь“, «книга Катихизисъ,» «Уставъ, собранный изъ Октая и миней служебныхъ и устава большого», «Уставъ оп огребеніи», «Чинъ оглашенныхъ»; ладонъ и восковыя самодѣльныя желтыя свѣчи.

Дознаніемъ было установлено, что сектанты хоронятъ умершихъ въ полѣ, въ лѣсу и на дворѣ, что погребенія

совершаютъ секретно, чтобы смерть члена этой секты оставалась неизвѣстною внѣ среды сектантовъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, по ихъ вѣроученію, душа такого умершаго считается погибшею. Записи умершихъ не существуетъ, почему установить были ли и бываютъ ли случаи смерти изъ секты подпольниковъ, оказалось невозможнымъ. *К.*

Община въ селѣ Стяжкинѣ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской епархіи, учрежденная въ память 300 лѣтія царствованія дома Романовыхъ.

Въ 1911 году Пензенское епархіальное начальство признало своевременнымъ обсудить вопросъ о цѣлесообразности учрежденія въ селѣ Стяжкинѣ, Наровчатскаго уѣзда, мужской общины, вмѣсто существующаго странно пріимнаго дома, постоянными обитателями котораго являлись 10 человѣкъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, отрѣшившіеся отъ міра и посвятившіе себя подвигамъ труда и молитвы.

Учрежденіе общины представлялось желательнымъ и вызывалось особенною религіозною настроенностью мѣстнаго населенія, изъ среды котораго многіе выражали желаніе поступить въ монашество по искреннему душевному влеченію. Религіозное воодушевленіе жителей этой мѣстности создано приходскимъ священникомъ о. Николаемъ Болоховскимъ, который ежедневнымъ, особенно благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія, назиданіями во время исповѣди и св. причащенія и всею своею жизнію, могущею служить примѣромъ аскетизма и подвижничества, а равно постоянными поученіями и бесѣдами о вѣрѣ истинной, о праведной жизни, о долгѣ христіанина и вѣрноподданнаго, о

важности и значеніи Царской власти и объ устроеніи земли русской трудами и заботами Государей, привлекаетъ множество богомольцевъ и почитателей, приходящихъ отовсюду, даже изъ губерній, наиболѣе отдаленныхъ, чтобы въ продолжительной молитвѣ съ о. Николаемъ и въ глубоко назидательныхъ задушевныхъ бесѣдахъ съ нимъ получить удовлетвореніе своихъ высокихъ религіозно нравственныхъ потребностей. Было предположено усвоить общинѣ наименованіе «Стяжкинская Успенская мужская община въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ», съ тѣмъ, чтобы въ дни памяти всѣхъ важныхъ историческихъ событій Царствующей Династіи въ общинѣ были совершаемы торжественныя богослуженія съ крестнымъ ходомъ, всенародными поминовеніями почившихъ Государей, съ именами коихъ связаны воспоминаемыя событія, при завершительномъ торжественномъ молебствіи за здравствующаго Государя и Царствующій Домъ, и съ раздачею спеціальныхъ брошюръ и книжекъ, съ изложеніемъ исторіи Царствующаго Дома и съ разъясненіемъ благодѣяній и мѣропріятій, направленныхъ къ устроенію государства и благу народа.

Въ январѣ 1912 года Пензенское епархіальное начальство возбудило предъ Св. Синодомъ ходатайство объ открытии въ селѣ Стяжкинѣ мужской общины, такъ какъ къ этому времени матеріальныя средства были достаточны для поддержанія обители и заключались: 1, въ усадебной, землѣ въ селѣ Стяжкинѣ (3 дес.), 2, въ двухъ домахъ съ домовою церковью (одинъ стоимостью въ 10.000 рублей и другой 7.000 рублей), 3, въ 4-хъ десятинахъ пахатной земли и 4, 10.000 рублей—деньгами.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 сентября 1912 года за № 13533, разрѣшено учредить въ селѣ Стяжкинѣ муж-

скую общину съ такимъ числомъ братіи, какое община окажется въ состояніи содержать на собственныя средства, съ наименованіемъ ея: „Стяжкинская Успенская мужская община въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ».

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода всеподданѣйше доводилъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества объ обстоятельствахъ учрежденія означенной общины. На докладѣ о семъ Государю Императору въ 9 день іюля 1912 года благоугодно было собственноручно начертать: „Согласенъ“.

18 августа имѣетъ быть освященіе храма, вновь сооруженнаго въ общинѣ. Для совершенія освященія прибываетъ изъ Петербурга присутствующій въ Св. Синодѣ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій. Торжество это является особенно знаменательнымъ, въ виду важности событія, съ которымъ соединено учрежденіе общины и въ виду высокаго назначенія обители являться разсадникомъ религіознаго просвѣщенія и чувствъ преданности Государю и Отечеству и всегда быть оплотомъ для вѣрныхъ сыновъ Родины.

К.

Записки сельскаго священника [1]).

Религіозно-нравственная жизнь раскольниковъ моего прихода.

Много отщепенцевъ отъ св. Православной церкви по лицу Русской земли. Не мало ихъ и въ моемъ приходѣ. Собственно въ селѣ Н—скомъ ихъ менѣе, чѣмъ православныхъ, деревня же С—ки сплошь состоитъ изъ радѣтелей

[1]) Продолженіе. См. № 13.

мнимой старины. Жалуются наши православные пастыри, что ослабла въ паствѣ вѣра въ Бога, охладѣла любовь къ посѣщенію храма Божія, падаетъ день ото дня чувство уваженія и почтенія въ пасомыхъ къ своимъ духовнымъ отцамъ, увеличиваются среди прихожанъ пороки, умножаются преступленія, падаетъ нравственность. Все это—горькая истина. Но что сказать въ этомъ отношеніи о мнимыхъ ревнителяхъ старой вѣры? Сильнѣе ли въ нихъ вѣра? Продолжаютъ ли они горячо тяготѣть къ своей моленной? Чище-ли и устойчивѣе ли они православныхъ прихожанъ въ нравственномъ отношеніи? Вотъ вопросы, которые должны интересовать всѣхъ тѣхъ людей, кои поставлены въ необходимость быть въ близкомъ общеніи съ отщепенцами, а слѣдовательно, и работать среди нихъ въ пользу святого Православія. Не знаю, какова религіозно нравственная жизнь отпадшихъ въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, въ нашей же мѣстности она далеко незавидна. Наблюдая эту жизнь, я замѣтилъ, что приверженность къ такъ называемой старой вѣрѣ сохранилась хотя, но далеко не во всѣхъ отщепенцахъ. Ярыхъ «староверовъ»—фанатиковъ прежняго закала нынѣ остается уже не такъ много: огромное же большинство старообрядцевъ относятся къ своей вѣрѣ по большей части довольно равнодушно. Въ этомъ отношеніи они остаются далеко позади православныхъ прихожанъ. Правда, и о послѣднихъ я не могу сказать того, чтобъ они были слишкомъ религіозны и примѣрно усердны къ посѣщенію храма Божія, но все таки они очень охотно и молебны служитъ, и въ крестныхъ ходахъ участвуютъ, и панихиды заказываютъ; храмъ же Божій, хотя и не всегда, какъ бы хотѣлось, но въ особо торжественные праздничные дни полонъ бываетъ молящимися. Раскольническія же моленныя, какъ мнѣ извѣстно, пустуютъ даже и въ такіе дни. Пять-шесть стариковъ и

старухъ, съ десятокъ мальчугановъ, да представители клира вотъ постоянные посѣтители моленныхъ. Что же дѣлаютъ остальные отщепенцы въ праздничное утро? Да ровно ничего. Правда, по традиціи они всѣ почитаютъ праздникъ, но какъ? Съ утра это почитаніе выражается оставленіемъ работъ. Рѣдкіе изъ нихъ въ это время выѣзжаютъ въ поле, или занимаются дома такъ называемыми крупными работами, каковы: молотьба, расчистка токовъ, мятье конопли и т. п., большинство же „празднуетъ“, т. е., или проводятъ все утро въ спокойномъ безмятежномъ снѣ до самаго отдоха «часовъ», или же собираются небольшими группами гдѣ нибудь подъ навѣсомъ воротъ и толкуютъ о своихъ житейскихъ дѣлахъ. Здѣсь собравшіеся дѣлятъ другъ друга свѣдѣніями о томъ, кто сколько и чего засѣялъ, собралъ, продалъ, намолотилъ, какая у кого лошадь, корова, свиньи и т. п. Что же касается разговоровъ душеспасительныхъ на религіозныя темы, то таковыхъ нѣтъ и въ поминѣ. Послѣ же отдоха «часовъ», пообѣдавъ, и, кому охота, отдохнувъ малую толику, ревнители старой вѣры спѣшатъ въ злачныя мѣста чайныхъ и мелочныхъ лавокъ, гдѣ всегда имѣется и «шинокъ», служащій для нихъ приманкой и начинаютъ празднество въ другомъ родѣ: рѣдкій изъ домохозяевъ не выпьетъ «для праздника», послѣ чего мужики колесятъ по улицамъ, горланя пѣсни и разныя непристойности до самой поздней ноченьки. Вотъ каково старообрядческое празднество въ нашей мѣстности. Послѣобѣденному празднеству такого рода причастны, конечно, и православные крестьяне, включая сюда нѣкоторыхъ даже и изъ тѣхъ, которые съ утра были въ храмѣ у богослуженія, но они уже и не хвалятся своимъ благочестіемъ и исполненіемъ церковнаго устава, какъ это дѣлаютъ мнимые старообрядцы.

Нравственность у раскольниковъ далеко не выше, чѣмъ у православныхъ. Разгулъ, игра въ деньги, сквернословіе, явный развратъ *) и др. пороки страшно развиты среди старообрядцевъ моего прихода, особенно въ дер. С—кѣ. Судя по признанію ихъ самихъ, даже главари ихъ, уставщики и грамотники далеко не безупречнаго поведенія. Одинъ изъ нихъ „промахнулся" тѣмъ, что подъ хмелькомъ ѣлъ жареную поросятину въ день Воздвиженія Честнаго Креста, другой въ пьяномъ же видѣ наряжался въ женское платье и ходилъ ночью по посидѣлкамъ, участвуя въ пѣсняхъ и плясках съ молодежью, третій учинилъ такое безобразіе и кощунство, что срамно есть и глаголати. Вотъ какое ихъ благочестіе! И это—столпы старой вѣры! О простецахъ же и говорить нечего. Немало изъ лично знакомыхъ мнѣ отщепенцевъ, которые въ религіозномъ отношеніи сдѣлались «ни тѣмъ, ни семъ», по ихъ выраженію. Увидѣвъ неправоту и лживость своего толка, неблаговидные поступки его главарей и наѣзжающихъ бѣглыхъ поповъ, они совершенно махнули рукой на моленную, стали высмѣивать религіозную жизнь своихъ собратій, но, не переломивъ своей совѣсти и не присоединившись къ православію, живутъ особнякомъ, уйдя всецѣло въ матеріальные интересы этой жизни и нимало не помышляя о томъ, какова будетъ ихъ участь по смерти. Старообрядцы послѣдняго типа ко всякаго рода атеистическимъ и противогосударственнымъ бреднямъ, которыя въ изобиліи сѣются

*) Въ дер. С—кѣ многіе отщепенцы сходятся на совмѣстное сожительство съ женщинами даже безъ участія въ этомъ дѣлѣ уставщика и какихъ бы то не было религіозныхъ обрядовъ, а просто такъ... Лишь одно зеленое вино, въ изобиліи употребляемое, заключаетъ далеко непрочный брачный союзъ. Многіе отщепенцы мѣняютъ по 2 и по 3 сожительницы на одномъ году.

въ нихъ разными захожими проходимцами, особенно такъ называемыми волчатниками *). Въ бесѣдахъ о вѣрѣ они уже не стараются защищать свою «старую вѣру», но при возраженіяхъ ставятъ вопросы либо атеистическаго, либо раціоналистическаго характера. При напоминаніи имъ о загробной жизни говорятъ: «Кто тамъ былъ? И кто тамъ знаетъ, что будетъ намъ, да и будетъ ли еще что либо? Отживемъ свой вѣкъ, умремъ, вотъ и вся недолга, а въ книгахъ то мало ли что пишутъ: нечего дѣлать какому нибудь грамотному умному человѣку, онъ и расписываетъ ради своей выгоды".

Есть среди старообрядцевъ и такіе люди, которые, побывавъ на своемъ вѣку при многочисленныхъ бесѣдахъ о вѣрѣ съ православными священниками и миссіонерами, и слыша ясныя доказательства изъ старопечатныхъ книгъ о несостоятельности своихъ религіозныхъ упованій и о правотѣ ученія православной церкви, но еще со младенчества воспитавшись среди фанатичныхъ ненавистниковъ православія и всосавъ въ себя съ молокомъ матери всѣ ихъ злохульныя по отношенію къ нему бредни, не въ силахъ оказываются порвать связь съ своимъ религіознымъ прошлымъ. Хотя правоту православія у нихъ не хватаетъ духа оспаривать, но вмѣстѣ съ симъ не хватаетъ же рѣшимости и исповѣдать его за единую и спасительную вѣру. Вотъ почему они и говорятъ, что вѣры—де всѣ равны, что въ какой угодно вѣрѣ можно спастись, только живи по Божьи-не грѣши. Встрѣчаются между отщепенцами моего прихода немало и такихъ лицъ, которыя въ душѣ рѣшили присоединиться къ православію, но никакъ не осмѣлятся

*) Въ 1906 г. эта деревня первая „подняла знамя возстанія въ приходѣ", учинивъ нападеніе на мѣстную помѣщичью экономію.

сдѣлать этотъ шагъ, находясь въ добромъ здоровьи, но дожидаются „смертнаго часа», когда и обѣщаются пригласить меня для присоединенія и напутствія въ вѣчную жизнь Это все народъ пожилой изъ числа совратившихся и бывшихъ въ расколѣ долгое время. Они откровенно говорятъ, что и видъ Божьяго храма, и звонъ церковный, и крестные ходы—все это невольно заставляетъ тоскливо сжиматься ихъ сердца и съ сожалѣніемъ помыслить о томъ, чего они лишились, благодаря своей темнотѣ. На всѣ убѣжденія мои присоединиться теперь же, подобныя личности твердятъ одно: «совѣсть не переcломимъ». Въ моей хотя и еще недолгой практикѣ было уже нѣсколько случаевъ присоединеній лицъ подобныхъ убѣжденій во время тяжкой болѣзни. Двое присоединившихся вскорѣ же умерли, а остальные поправились и теперь весьма усердно посѣщаютъ храмъ Божій. Вообще въ религіозной жизни нашихъ раскольниковъ нѣтъ ничего утѣшительнаго для ревнителей «древляго благочестія». Недаромъ рьяные изъ нихъ старики говорятъ: „Охъ, не тѣ уже времена нынѣ: ослабла и старая вѣра; одна ералашь пошла и у насъ, все спуталось, не знай лишь когда распутается; есть у насъ теперь и трубокуры, и бритоусы. и пиджачники, и колошники—всѣ завелись»...

Да, скажу и я словами старыхъ ревнителей раскола, именно ералашь полная царитъ въ жизни ихъ одновѣрцевъ. Хваленое раскольничье благочестіе и преданностъ вѣрѣ предковъ оказывается пустымъ миражемъ и гибельнымъ самообманомъ для слѣпцовъ, вѣдомыхъ слѣпцами же въ ровъ погибели.

Православные люди хотя тоже подвержены всѣмъ слабостямъ грѣховныхъ паденій, хотя и не могутъ похвалиться въ огромномъ большинствѣ благочестіемъ въ жизни,

но на ихъ сторонѣ то огромное премущество, что они имѣютъ законное покаяніе и очищеніе кровію Спасителя отъ всякаго грѣха и право на умилостивленіе Судіи-Господа молитвами Св. Церкви, соединенными съ приношеніемъ безкровной жертвы даже и по смерти своей.

Когда это преимущество выясняется при бесѣдахъ съ раскольниками, многіе изъ нихъ хотя и силятся нѣчто возразитъ на это, но по всему видно что такое выясненіе заставляетъ ихъ сильно призадуматься и поразмыслить о своей участи.

Заканчивая эту замѣтку, я отъ души желалъ бы сдѣлать посильное начинаніе къ характеристикѣ религіозно-нравственной жизни современнаго раскола. Смѣю надѣяться, что многіе изъ пастырей, работающихъ на миссіонерскомъ поприщѣ въ селахъ, зараженныхъ расколовъ или сектанствомъ, обратятъ вниманіе на эту замѣтку и съ своей стороны подѣлятся наблюденіями надъ жизнію отторгшихся отъ церкви и заблудшихъ нашихъ духовныхъ овецъ, описавъ выдающіеся случаи изъ ихъ резигіозно-нравственной и бытовой жизни. Редакція нашего епархіальнаго органа конечно, не откажетъ въ помѣщеніи такого рода замѣтокъ на страницахъ сего изданія, такъ какъ по замѣткамъ самихъ пастырей, непосредственныхъ наблюдателей жизни ввѣренныхъ имъ приходовъ, составится болѣе или менѣе полное, безпристрастное и глубоко правдивое описаніе жизни современнаго расколо-сектантства въ разныхъ селахъ нашей родной епархіи. Описаніе же это принесетъ не малую пользу православной миссіи, о процвѣтаніи которой нынѣ такъ усиленно мечтаютъ.

Внѣ церкви.

У меня въ приходѣ есть старушки,—раскольницы, которыя отъ природы очень набожны, но, къ сожалѣнію, эта

набожность ихъ выражается не тамъ, гдѣ бы нужно и не такъ, какъ бы слѣдовало. Онѣ, при всей своей религіозности, однако страшно враждебно настроены противъ православія и положительно не желаютъ слышать о присоединеніи къ Св. Церкви. Но какъ бы ни очерствѣли душа и сердце человѣка, находящагося внѣ ограды св. Церкви, какъ бы онъ упорно не отвергалъ спасительныя церковныя Таинства, однако, вѣроятно, чувствуетъ порою, что безъ сихъ Таинствъ душа его «онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ» (Вел. Катх.).

Какъ же тутъ быть? Вѣдь безъ покаянія и Причастія Св. Таинъ человѣкъ положительно закоснѣваетъ, грубѣетъ день ото дня, а въ душѣ, между тѣмъ, чувствуетъ какую-то неудовлетворенность, пустоту, которая не заполняется ни длинными молитвами, ни безчисленными поклонами, ни частыми вздохами, ни злохуленіями вѣры «никоновцевъ». Чѣмъ же еще попытаться заполнить эту пустоту? Чѣмъ усыпить голосъ души, сердца и совѣсти, требующій настойчиво принятія человѣкомъ церковныхъ Таинствъ отъ законныхъ совершителей ихъ по уставу и чину, во св. книгахъ изложеннымъ?

Этотъ трудный для каждаго отщепенца вопросъ наши старушки-раскольницы разрѣшили слѣдующимъ образомъ. Онѣ, за отказомъ уставщика, добросовѣстно сознавшагося въ незаконности принимать на покаяніе, стали совершать исповѣдь надъ собой сами. И какъ ни странно, а роль священника играетъ у нихъ при этомъ и «мѣсяцъ—батюшка, и заря матушка, и хлѣба полевые, и цвѣты луговые и мать сыра земля—кормилица, и птицы небесныя, и быстрыя рѣки и всѣ добрые люди». Ко всему этому онѣ молитвенно обращаются, называютъ самыми ласковыми именами и добавляютъ: «Простите же, простите меня грѣшную».

Таинство Причащенія онѣ замѣняютъ другимъ подвигомъ, а именно: въ ночное время ходятъ чистить полевые роднички и колодчики, оправляютъ ихъ тайно отъ всѣхъ, пускаютъ туда чашечки, водружаютъ вблизи высокій шестъ съ лоскутомъ холоста на верху, чтобы жаждующій путникъ издали видѣлъ мѣсто источника. Кромѣ того эти старушки носятъ и водятъ больныхъ всевозможными болѣзнями на особо замѣченные, по ихъ мнѣнію, колодцы, имѣющіе будто цѣлительную силу и тамъ „прощаютъ“ ихъ. Прощаніе это состоитъ въ томъ, что старушка кладетъ нѣсколько поклоновъ, читая при этомъ нѣкоторыя молитвы съ присоединеніемъ словъ самаго „прощанія“. Потомъ больного опрыскиваютъ водой колодчика и даютъ ее пить. Это будто-бы многихъ исцѣляетъ. Такіе колодцы считаются святыми и о каждомъ изъ нихъ передается изъ устъ въ уста какая-либо благочестивая легенда.

Не очищаясь отъ грѣховъ по неимѣнію священниковъ, раскольники, однако, считаютъ себя все таки святѣе и чище насъ православыхъ. Всякому извѣстна ихъ фарисейская брезгливость по отношенію къ намъ. Въ извѣстное время они даже пищи и питія ни зачто не вкусятъ вмѣстѣ съ православнымъ человѣкомъ, будь то родной отецъ, мать или сынъ. Но, если слѣдовать наставленію старопечатныхъ книгъ, то не имъ бы нами, а намъ ими слѣдуетъ гнушаться. Вотъ что пишетъ св. Фотій митрополитъ: „А которіи люди живутъ безъ покаянія и отца духовнаго не держатъ, аще и къ церкви приходятъ, не пріимати приношенія отъ нихъ къ церкви, но своимъ дѣтемъ духовнымъ возбраняйтесь таковыми ни ясти, ни пити, ни въ своя домы призывати, ниже къ нимъ ходити, понеже си сами отлучитися стада Христова словесныхъ овецъ, и елика сила

таковыхъ приводити къ покаянію отъ злыю и пріимати съ радостію, а не гордяся, да не погибнетъ въ своемъ нечестіи". (Вып. Зеленкова [1]) ч. I, стр. 152).

Свящ. *Е. Куликовъ*.

Краткое обличеніе «имяславцевъ».

Какъ учитъ св. Церковь объ именахъ Божіихъ (Выписки изъ св. отцевъ и церковныхъ вѣроопредѣленій)

Имя и предметъ, имъ обозначаемый: не одно и то же.

Иное—предметъ, по своей природѣ подлежащій названію, и иное—названіе, обозначающее предметъ. Бытіе—не одно и то же съ именованіемъ (Св. Григорій Нисскій. Опроверженіе Евномія, кн. 12, ч. VI стр. 373, 328).

Всякое имя есть нѣкоторый признакъ, или знакъ какой—либо сущности (стр. 459).

Слова суть какъ бы тѣни предметовъ. (Стр. 325).

Наименованія не изъ самаго естества проистекаютъ, но прилагаются къ предметамъ нашею мыслію. (Стр. 315; 323).

Употребленіе словъ и именъ придумано послѣ сотворенія людей. (Стр. 329).

Богъ есть Создатель вещей, а не именъ, не имѣющихъ существенности и составленныхъ изъ звуковъ голоса и языка. (Стр. 373).

Имена означаютъ только сущности, а сами не суть сущности (Св. Василія Великій. Опроверженіе на защитительную рѣчь нечест. Евномія М. 1857 ч, 3 стр, 153).

---

1) В. Т. Зеленковъ австрійскій начетникъ, составившій выписки изъ старопечатныхъ и другихъ книгъ на подобіе Выписокъ Озерскаго.

У Бога нѣтъ ни голоса, ни вида, но Онъ выше образовъ и звуковъ (Св. Іоанъ Златоустъ, Толкован. на Евангеліе отъ Іоанна. т. VII, стр. 268.)

Выраженіе: рече (Богъ) нисколько не указываетъ на голосъ и рѣчь Божію, но на волю Божію (Св. Григорій Нисскій, ч. VI, стр. 356).

„Глаголы, иже глаголю вамъ, духъ суть"... сказалъ: духъ вмѣсто того, чтобы сказать—духовные (Св. Іоаннъ Златоустъ, VIII. 310).

Слова Христовы, тѣлесно произнесенныя, не есть сущность Духа Святаго (Св. Григорій Палама, 2 слово противъ латинянъ. У игумена Модеста, стр. 42).

Имена Божіи явились послѣ созданія человѣка, нужны только намъ, а не Богу и сами по себѣ не Богъ..

Не ради Бога, а ради насъ измышлены имена для усвоенія понятія о Сущемъ, т. е. о Богѣ (Св. Григорій Нисскій. VI. 331).

Усвояемыя Богу имена недавни сравнительно съ Самимъ Богомъ, ибо Богъ не есть реченіе и не въ голосѣ и звукѣ имѣетъ бытіе (Стр 334).

Всякій умъ и слово безконечно далеки отъ Бога, чтобы быть Ему подобными. (Св. Діонисій Ареопагитъ. О небесной іерархіи, стр. 9),

А если имя Его страшно, то не гораздо ли болѣе самое существо Его. (Св. Іоаннъ Златоустъ, въ толк. на 110 псаломъ).

Не Богъ еще то, что мы представляемъ себѣ подъ понятіемъ Бога, или чѣмъ мы Его изобразили, или чѣмъ описало Его слово (Св. Григорій Богословъ, Творенія, Москва, 1844, ч, 3 стр. 21).

Мы не знаемъ имени, которое бы обнимало Божеское естество. А слово, посредствомъ имени объясняющее Бо-

жественное существо, подобно тому, кто собственною дланію думаетъ обнять все море (Св. Григорій Нисскій. VI, 92, 332).

Богъ не имя (Св. Іоаннъ Дамаскинъ. О мученіи св. Вавилы).

Іисусъ есть имя Сына Божія по плоти, принятое Имъ по воплощеніи.

Іисусомъ названъ для того, чтобы подъ именемъ Іисусъ скрыть отъ діавола Его Божество. (Св. Іоаннъ Златоустъ. VII, 18).

Господь названъ Іисусомъ Христомъ потому, что облекся въ плоть. Іисусъ—имя по плоти (II, 891). Господь принялъ названіе Христа не до воплощенія, какъ лжеумствуютъ нѣкоторые... Слово тогда получило названіе Іисуса Христа, когда оно стало плотію. (Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Точное изложеніе правосл. вѣры, М. 1855, кн. IV, гл. 6 стр. 228—2300).

Іисусъ Христосъ—имя Сына Божія, а не всей Св. Троицы (Св. Димитрій Ростовскій. Твор. изд. Сойкина. Спб. 1910 г. стр. 78).

Имена Божіи должно почитать наравнѣ съ св. крестомъ и иконами, а не какъ Самого Бога.

Что имя Іисуса Распятаго, съ вѣрою произнесенное движеніемъ устъ, то же самое есть и знаменіе креста, съ вѣрою сдѣланное движеніемъ руки или другимъ какимъ образомъ представленное. (Пространный христіанскій катихизисъ о крещеніи. М. 1840 г., стр. 82).

Имя Божіе называется святымъ, конечно, не потому, что въ самыхъ слогахъ имѣетъ нѣкую освящающую силу, но потому, что свято и чисто всякое свойство Божіе

(Св. Василій Великій въ толкованіи на псаломъ 32).

Иконное изображеніе указуется евангельскими повѣствованіями, евангельское повѣствованіе указуется иконными изображеніями. Чествовати ихъ не истиннымъ благочтеніемъ, еже подобаетъ Единому Божескому Естеству, но... честь, воздаваемая образу, преходитъ къ первообразу. (Опредѣленіе VII вселенскаго собора).

Вѣчная память вѣрующимъ, возвѣщающимъ и благовѣствующимъ... что одинаковую приноситъ пользу, какъ посредствомъ слова возвѣщеніе, такъ и посредствомъ иконъ истины утверженіе. Какъ очи зрящихъ освящаются честными иконами, такъ и уста освящаются словами. (Опредѣленіе Константинопольскаго собора 842 года, читавшееся въ недѣлю православія. Синодикъ въ недѣлю православія. Одесса 1893 г. стр. 6—7).

Миссіонерскіе курсы въ с. Каменкѣ, Н-Ломовскаго у., Пензенской губ.

Попеченіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, съ цѣлію развитія приходской миссіи среди народа, въ селѣ Каменкѣ были организованы по примѣру прошлаго года миссіонерскіе курсы. Завѣдующимъ и главнымъ руководителемъ и лекторомъ ихъ назначенъ былъ о. епархіальный миссіонеръ, протоіерей Симеонъ Магнусовъ; помощникомъ ему по веденію лекцій окружный миссіонеръ свящ. Евфимій Куликовъ. Другой же окружный миссіонеръ свящ. Михаилъ Мартыновъ руководилъ практическими бесѣдами.

Въ с. Каменку на курсы явились 68 человѣкъ слушателей, въ числѣ коихъ были міряне 23, священники

8, діаконы 12, псаломщики 22, и учители 3. сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Помѣщеніемъ для курсовъ отведена была мѣстная второклассныя женская церковно-приходская школа, обширное, свѣтлое и во всѣхъ отношеніяхъ удобное зданіе которой вполнѣ подошло для этой цѣли.

Въ воскресный день 16 іюня всѣ курсисты приняли участіе въ совершеніи торжественнаго богослуженія божественной литургіи, а по окончаніи ея молебна о умиреніи вѣры и обращеніи заблудшихъ на путь спасенія. Предъ началомъ сего молебна о. епархіальный миссіонеръ обратился къ курсистамъ съ пространною рѣчью, въ которой яркими красками обрисовалъ полное побѣдоносной борьбы со врагами историческое прошлое св. Христовой церкви. Указавъ также и на то, что борьба сія продолжается непрерывно и по сіе время со все болѣе и болѣе умножающимися противниками церкви въ лицѣ всевозможныхъ сектъ раціоналистическихъ и антирелигіозныхъ вѣяній, о. протоіерей призывалъ курсистовъ относиться къ предстоящимъ имъ нелегкимъ трудамъ съ должнымъ усердіемъ и чтобы впослѣдствіи оказаться способными дать согласный съ истиною отвѣтъ всякому вопрошающему и такимъ образомъ съ пользою для св. церкви и во спасеніи душъ своей и ближнихъ потрудиться на нивѣ приходской миссіи. Молебенъ закончился произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, Правительствующему Синклиту и пр., а также защитникамъ и ревнителямъ Православной Вѣры и Церкви. Послѣ этого всѣ курсисты во главѣ съ о. завѣдующимъ отправились въ зданіе второклассной шко-

лы, гдѣ курсы объявлены были открытыми. Въ заключеніе курсисты всѣ единодушно выразили желаніе испросить благословеніе и молитвъ Его Преосвященства, съ каковою цѣлію о. епархіальнымъ миссіонерамъ и была послана на имя Владыки телеграмма слѣдующаго содержанія: «Миссіонеры и курсисты, собравшіеся въ с. Каменкѣ, предъ началомъ своихъ трудовъ вознеся молитвы Господу, просятъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія».

Послѣ сего курсисты занялись обсужденіемъ хозяйственной части курсовъ и распредѣленіемъ дневныхъ занятій на нихъ. Торжество открытія курсовъ усугубилось тѣмъ, что между утреней и обѣдней этого дня о. епархіальнымъ миссіонеромъ присоединенъ къ Православной церкви одинъ изъ вожаковъ молоканской секты, крестьянинъ деревни Уришки, Саранскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Ѳоминъ. Чинъ присоединенія совершенъ при участіи всѣхъ курсистовъ и въ присутствіи многочисленнаго собранія молящихся, на которыхъ это присоединеніе произвело глубокое впечатлѣніе. Новоприсоединенный вступилъ потомъ въ число слушателей курсовъ.

Вечеромъ въ этотъ же день была предложена курсистамъ первая лекція о пріемахъ и способахъ борьбы съ врагами церкви посредствомъ бесѣдъ, частныхъ разговоровъ, братскихъ вразумленій и увѣщаній и пр. Во время этой лекціи была получена отъ Его Преосвященства телеграмма слѣдующаго содержанія: «Усердно молюсь, да благословитъ Господь святое дѣло труждающихся на курсахъ наилучшимъ успѣхомъ во спасеніе множайшихъ». При чтеніи телеграммы всѣ встали и пропѣли Владыкѣ «многая лѣта»).

17 іюня. Лекція II-я, краткая исторія возникновенія и развитія наиболѣе выдающихся ересей въ древне христіанской церкви, раскола и сектъ въ русской церкви. Отли-

чительныя черты въ вѣроученіи и нравоученіи каждой ереси раскольническаго толька или секты.

Лекція III-я. Источники Божественнаго Откровенія — свящ. Писаніе и свящ. Преданіе. Первое, какъ древнѣйшій и первоначальный способъ сообщенія Божественнаго Откровенія человѣческому роду. Краткая исторія появленія письменности и впослѣдствіи книгопечатанія. Свидѣтельства Св. Писанія о необходимости соблюдать свящ. Преданіе, согласное съ нимъ. Мѣста св. Писанія, указывающія на то, что божественное Откровеніе во всей своей полнотѣ не было записано ни въ Ветхомъ, ни въ Новомъ Завѣтахъ Преданіе старцевъ и различіе отъ нихъ Преданія священнаго. Св. Церковь хранительница Божественнаго преданія во всей его чистотѣ и неприкосновенности, она есть столпъ и утвержденіе истины (Тим. III. 15).

Лекція IV. Понятіе о церкви, ея составѣ и устройствѣ. Отличительныя признаки Церкви—трехчинное священство съ непрерывнымъ рукоположеніемъ меньшихъ большими, т. е. священниковъ и діаконовъ епископами. Сравненіе еретическихъ и расколо-сектантскихъ общинъ съ св. церковію. Разборъ возраженій, приводимыхъ сектантами при бесѣдахъ о Церкви.

Во 2 ч. по полудни происходила примѣрная бесѣда о церкви между курсистами. Православную точку зрѣнія на сей предметъ защищалъ крестьянинъ И. Ѳоминъ (бывшій молоканскій вожакъ), а сектантскій взглядъ отстаивалъ діаконъ с. Юдина, Мокшанскаго уѣзда, I. Многомысловъ.

Лекція V. Значеніе ветхозавѣтныхъ жертвъ и жертвенниковъ какъ средствъ молитвеннаго общенія съ Богомъ. Жертвоприношеніе. Повелѣніе Божіе Моисею устроить скинію и ковчегъ завѣта съ прочими принадлежностями. Появленіе іерархіи и начало болѣе торжественныхъ бого-

служеній. Храмъ Соломона и его устройство. Свидѣтельство ветхозавѣтныхъ книгъ о необходимости посѣщать храмъ Божій для общественныхъ молитвъ и поклоненія. Различіе храма Божія отъ капищъ языческихъ, хотя и устроенныхъ изъ одного и того же матеріала и имѣющихъ свои мнимо богослужебныя принадлежности (жертвенники, кадильницы, изображенія божества, т. е. кумиры и т. п.) Примѣръ Господа І. Христа, освятившаго своими неоднократными посѣщеніями храмъ іерусалимскій, какъ величайшій урокъ чадамъ новозавѣтной церкви.

Достойные подражанія примѣры Св. Апастоловъ, посѣщавшихъ іерусалимскій храмъ для очищеній, поклоненій и молитвъ, подтвержденные свящ. писаніемъ. Опроверженіе сектантскихъ возраженій при бесѣдахъ о храмѣ.

Лекція VI. Различіе кумира отъ священныхъ изображеній или, послову Божію, чистаго отъ нечистаго, священнаго отъ не священнаго (лев. х. тез. XXII. 26). Матеріалъ къ дѣланію тѣхъ и другихъ. Священныя изображенія Ветхаго Завѣта. Языческія изображенія въ кумирняхъ и капищахъ. Имена идоловъ, упоминаемыхъ въ библіи и значеніе сихъ именъ. Сущность идолопоклонства и мерзкія дѣла, сопровождавшія этотъ культъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Сущность служенія истинному Богу у ветхозавѣтныхъ іудеевъ. Примѣры почитанія священныхъ изображеній въ ветхозавѣтной церкви и поклоненія предъ ними. Чудеса отъ свящ. изображеній, подтверждаемыя словомъ Божіимъ. Чудотворныя иконы. Примѣры поклоненія святымъ въ Новомъ завѣтѣ, основанные на свид. свящ. писанія. Разборъ возраженій, приводимыхъ противъ иконопочитанія сектантами.

18 іюня. Лекція VII. Многоразличныя дарованія Св. Духа людямъ во спасеніе, посредствомъ благодатныхъ та-

инствъ, совершаемыхъ пастырями церкви, имѣющими непрерывное рукоположеніе отъ Апостоловъ. Таинство крещенія, какъ первая входная дверь въ спасительную ограду Церкви Божіей. Краткая исторія этого таинства по слову Божію. Крещеніе должно быть водноестественное. Взглядъ на сіе таинство сектантовъ. Возраженія ихъ противъ православнаго ученія о крещеніи, обрядовъ, соединенныхъ съ его совершеніемъ и опроверженіе сихъ возраженій.

Лекція VIII. Первородный грѣхъ и его значеніе въ исторіи человѣчества. Всеобщее зараженіе симъ грѣхомъ со времени грѣхопаденія Адама всѣхъ людей отъ самаго зачатія каждаго человѣка во утробѣ матери (Пс. L—7, Рим. III 9, 23; Ефес. II—3 и др.). Ветхозавѣтное Обрѣзаніе какъ прообразъ новозавѣтнаго крещенія. Необходимость крещенія младенцевъ. Значеніе воспріемниковъ при крещеніи. Опроверженіе возраженій, приводимыхъ сектантами при бесѣдахъ о крещеніи младенцевъ.

Лекція IX. Ветхозавѣтные жертвенники, какъ великая святыня для іудейскаго народа. I. Христосъ какъ величайшая жертва за грѣхи всего міра. Крестъ Спасителя, какѣ жертвенникъ этой безцѣнной Жертвы, освятившей его своею пречистою и Пресвятою Кровію, достойный благоговѣйнаго почитанія несравненно большаго, нежели ветхозавѣтные жертвенники. Крестъ Христовъ, какъ знамя побѣды, печатьцаря славы, оружіе разрушенія вражды и сокрушенія могущесгва діавола. Благоговѣйное отношеніе ко кресту христіанъ временъ апостольскихъ по свидѣтельству св. Ап. Павла, который самъ хвалился крестомъ Господа и считалъ враговъ сего оружія мира погибельными (Фил. III-18; I Кор. I—18—23). Разборъ и опроверженіе возраженій сектантовъ противъ крестопочитанія.

Въ 2 ч. пополудни повѣрка свѣдѣній курсистовъ, почерпнутыхъ изъ произнесенныхъ лекцій.

Лекція X. Любовь, свойственная человѣческой природѣ, чувство никогда не престающее и не отпадающее (1 кор. XIII, 8). Особенно сильныя проявленія сего чувства при потерѣ (смерти) нашихъ ближнихъ. Религіозные способы выраженія сей любви въ древне еврейскомъ народѣ, основанные на вѣрѣ во всесильнаго Господа, Владыку живыхъ и мертвыхъ, низводящаго въ преисподнюю и возводящаго оттуда (1 цар II—6). Примѣры молитвъ о умершихъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Основатель и Зиждитель церкви Новозавѣтный Христосъ, какъ Владыка жизни и смерти, имѣющій ключи ада. Обѣщаніе Его исполнить все, просимое вѣрующими во имя Его. Примѣры возвращенія изъ загробной жизни въ жизни земной, какъ Имъ самимъ, такъ и Апостолами по Его повелѣнію: „мертвыхъ воскрешайте". Увѣщаніе св. Апостола молиться за всѣхъ человѣковъ. Разборъ сектанскихъ возраженій по данному вопросу.

Лекція XI. Ветхозавѣтныя пророчества о величіи Богоматери, какъ Царицы, имя Которой будетъ памятно въ роды родовъ (пс. XLV) и лицо Которой будетъ умолять знатные земли. Свидѣтельства св. Писанія Новаго Завѣта, подтверждающія, что Она Матерь Господа, что ей сотворилъ величіе Сильный и что Ее будутъ ублажать всѣ народы. Прославленіе Ее еще при жизни Ея праведной Елизаветой (Лук. I) и женщиной изъ народа, слушавшаго ученіе Христа (Лук. XI--27). Разборъ и опроверженіе возраженій сектантовъ противъ почитанія Богоматери.

19 іюня. Лекція XII. Молитвенное общеніе между церковью земною и небесною на основаніи слова Божія. Ветхозавѣтные праведники и примѣры ихъ дерзновенной молитвы о живыхъ. Примѣры молитвъ о живыхъ же со стороны праведниковъ новозавѣтныхъ, т. е. св. Апостоловъ, св. Ангелы, какъ служебные духи, способствующія спасе-

нію людей, молящіеся о нихъ и радующіеся о ихъ спасеніи, Ангелы, какъ хранители и избавители человѣковъ отъ всякаго зла. Примѣры. Чудеса силы Божіей, сотворенныя руками праведниковъ и Ангелами. Знаки почтенія (поклоны), оказанные библейскими людьми св. Ангеламъ и праведнымъ человѣкамъ. Свидѣтельства свящ. писанія, заповѣдующія прославлять ублажать святыхъ Божіихъ, воспоминать ихъ молитвенные подвиги и злостраданія и терпѣнія ради спасенія себя и ближнихъ, чѣмъ они являются образцами намъ. Взораженія сектантовъ по данному вопросу, разборъ и опроверженіе ихъ.

Лекція XIII. Таинства церкви и число ихъ. Дѣйствіе Божественной благодати чрезъ нихъ во спасеніе вѣрующихъ. Крещеніе какъ духовное рожденіе человѣка въ новую чистую святую христіанскую жизнь. Мѵропомазаніе, какъ Таинство, содѣйствующее развитію, возращенію и укрѣпленію крещаемаго въ ново—благодатной жизни. Покояніе, какъ средство возстанія отъ паденій грѣховныхъ, возвращеніе съ пути заблужденія на путь правый и спасительный. Причащеніе, какъ единственный и вѣрнѣйшій способъ соединенія очистившагося отъ грѣховъ со Христомъ въ наслѣдіе жизни вѣчной. Священство какъ таинство, освящающее пастырей и учителей церкви строителей таинъ Божіихъ во спасеніе вѣрующихъ. Бракъ какъ Тайна, способствующая исполненію заповѣди Божіей о размноженіи рода человѣческаго и сохраненію чадъ церкви въ супружеской чистотѣ и цѣломудріи. Елеосвященіе, какъ таинство призывающее на больщаго вѣрующаго милость Божію и исцѣляющее его душевныя и тѣлесныя болѣзни. Необходимость сихъ Таинствъ въ дѣлѣ спасенія людей.

Послѣ сей лекціи повѣрка знаній курсистовъ, почерпнутыхъ ими изъ произнесенныхъ лекцій.

Въ 2 ч. пополудни образцовая бесѣда, состоявшаяся по просьбѣ курсистовъ между окружными миссіонерами священниками Е. Куликовымъ и М. Мартыновымъ о почитаніи св. храмовъ Божіихъ. Православное ученіе защищалъ о Куликовъ, а сектантскій взглядъ на сей предметъ о. Мартыновъ. По окончаніи бесѣды епархіальный миссіонеръ вывелъ свое заключеніе по поводу этой бесѣды для практическаго назиданія слушателей.

Лекція XIV. Признаки истинныхъ пророковъ: 1, Избраніе и посланничество отъ Бога. 2, Благочестивая и праведная жизнь. 3; Открытая всенародная проповѣдь слова Божія, готовность всегда на страданія за свою великую миссію. 4, Даръ прозорливости и предвѣдѣнія будущаго, намъ настоящаго въ судьбахъ отдѣльныхъ личностей, цѣлыхъ царствъ и народовъ, а также и всего рода человѣческаго. 5. Ясное предсказаніе о будущихъ событіяхъ въ спокойномъ состояніи. Отсутствіе сихъ признаковъ въ лжехристахъ и лжепророкахъ. Безчинныя сказанія и тѣлодвиженія при многихъ пророчествахъ, сходныя съ безчинствами жрецовъ, взывающихъ при-пр Иліи о ниспосланіи огня къ Ваалу, какъ признакъ лжехристовъ и лжепророковъ. Мерзкій развратъ, какъ результатъ безчинной и богопротивной лжевѣры мистическихъ сектъ. Опроверженіе возраженій хлыстовъ по вопросу о перевоплощеніи. Законность вознагражденій за труды пастырямъ и учителямъ церковнымъ, основанная на словѣ Божіемъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Разборъ нападокъ, упрековъ и возраженій враговъ церкви поданному вопросу.

Лекція XV. Общее понятіе о св. мощахъ по ученію св. Прав. Церкви. Грѣхъ первородный, какъ первопричина тлѣнія и смерти Примѣры почтенія къ останкамъ праведниковъ въ церкви ветхозавѣтной. Чудеса отъ сихъ

останковъ въ ветхомъ завѣтѣ. Новозавѣтные угодники Божіи, какъ сосуды и храмы обитавшаго въ нихъ съ своею благодатію св. Духа. Чудотворенія, проистекавшія не только отъ тѣлъ, но даже отъ одеждъ, платковъ, опоясаній и даже тѣни св. Апостоловъ. Чудотворенія сіи—есть главный и существенный признакъ богоугодности человѣка, останки котораго источаютъ ихъ. Разборъ и опроверженіе сектантскихъ возраженій по данному предмету.

20 Іюня. Лекція XIV. Постъ, какъ испытаніе воли и послушанія человѣка и какъ средство для распятія плоти съ ея страстьми и похотьми и, наконецъ, какъ пособіе къ внутреннему духовно-нравственному совершенству. Постъ духовный и тѣлесный. Основанія для поста въ словѣ Божіемъ. Постъ добровольный, неограниченный временемъ и постъ періодическій, установленный церковью. Примѣры того и другого по библіи. Оснонанія къ разграниченію пищи въ постные дни по Слову Божію и примѣрамъ святыхъ. Высота воздержанія и цѣнность его въ очахъ Божіихъ. Гибельность невоздержанія, объяденій, пьянства и др. пороковъ, отъ сего проистекающихъ. Примѣры поще-ній, показанные Самимъ І. Христомъ и Его Апостолами. Ученіе о постѣ свящ. Писанія Нового Завѣта. Разборъ и опровержение сектантскихъ возраженій по вопросу объ этомъ предметѣ.

Лекція XVII. Свидѣтельства свящ. Писанія, на которыхъ зиждется ученіе Православной Церкви о клятвѣ и присягѣ. Клятвы и обѣты «въ правду», т. е. для подтвержденія неправды. Тяжесть грѣха клятвопреступленій и лживыхъ обѣтовъ предъ Богомъ. Истинный смыслъ словъ Христа Спасителя, сказанныхъ Имъ относительно клятвы (Матѳ. V—34). Примѣры изъ жизни библейскихъ праведниковъ, употреблявшихъ клятву для подтвержденія истины

Возраженія сектантовъ по вопросу о данномъ предметѣ, а также о непротивленіи злу, разборъ и опровerженіе ихъ.

Провѣрка знаній курсистами православно христіанскаго ученія по членамъ Символа Вѣры съ присовокупленіемъ вопросовъ, касающихся содержанія произнесенныхъ лекцій.

2 ч. пополудни практическая бесѣда объ иконочитаніи. Православное ученіе по этому вопросу защищалъ псаломщикъ с. Богородскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Меѳодій Бакановъ, а лжеученіе сектантовъ учитель с. Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ Есинъ.

Лекція XVII. Суббота, какъ первоначальный и важнѣйшій праздникъ въ Ветхозавѣтной церкви и прообразъ воскреснаго дня. Господь І. Христосъ, какъ Господинъ субботы. Первый день недѣли въ исторіи новозавѣтной Церкви Христовой. Важность священно исторических событій на зарѣ христіанства, совершившихся въ этотъ день (Воскресеніе Христово, Явленіе ученикамъ по Воскресеніи, Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и др.). Свидѣтельства историческія о праздновании Воскреснаго дня Христіанъ первыхъ вѣковъ. Разборъ возраженій субботниковъ и опроверженіе ихъ.

Лекція XIX. Двадцать третья глава Еван. отъ Матѳія. Разборъ извращеннаго толкованія сектантами этой главы. Различіе законныхъ пастырей колѣна Левіина отъ самозванныхъ книжниковъ и фарисеевъ. Примѣры посланничества и законности правъ на пастырское служеніе въ Самомъ Мессіи и Его Апостолахъ. Важность и величіе пастырскаго служенія и ученіе слова Божія о почитаніи и уваженіи къ законнымъ пастырямъ. Библейскіе примѣры уваженія и почитанія лицъ освященныхъ. Нравственное недостоинство нѣкоторыхъ пастырей церкви не препятству-

етъ чрезъ совершаемыя ими таинства дѣйствію спасительной благодати Св. Духа вѣрующихъ. Намѣренно преувеличенныя клеветническія выходки и ложные вымыслы сектантовъ, направленнные къ подрыву авторитета пастырей прав. Церкви. Разборъ и опровержеіе возраженій сектантовъ по вопросу объ истинномъ пониманіи 23 гл. Ев. отъ Матѳія.

(Окочаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Увеличеніе числа епархій. Нынѣшнія епархіи, за немногими исключеніями, сохраняютъ тѣ же границы которыя онѣ имѣли въ началѣ прошлаго столѣтія; между тѣмъ, понятно, за это время сильно увеличились ростъ населенія и развитіе церковной жизни, благодаря чему управленіе нынѣшними обширными и населенными епархіями становится весьма затруднительнымъ, а въ послѣднее время прибавилась еще новая забота по борьбѣ съ болѣе и болѣе усиливающимся сектантствомъ; въ виду этого Св. Синодъ нашелъ необходимымъ поднять вопросъ объ увеличеніи числа епархій какъ въ Европейской, такъ и въ Азіатской Россіи. Было образовано особое совѣщаніе при Св. Синодѣ подъ предсѣдательствомъ кіевскаго митрополита Флавіана. Совѣщаніе это выработало проектъ образованія цѣлаго ряда новыхъ епархій. Признается желательнымъ объединеніе границъ епархій и губерній; но тамъ, гдѣ мѣстныя условія этого не позволяютъ, можно одну губернію раздѣлить на двѣ епархіи и, наоборотъ, соединять нѣсколько губерній въ одну епархію, какъ, напримѣръ, финляндская и варшавская. Пока намѣчены слѣдующія новыя епархіи:

обширная Одесско-Херсонская раздѣляются на двѣ епархіи: Одесскую и Херсонскую, причемъ къ послѣдней предполагается причислить Днѣпровскій уѣздъ Таврической губерніи, непосредственно прилегающій къ Херсону и наоборотъ далеко отстоящій отъ своего нынѣшняго епархіальнаго Симферополя; Ставропольская епархія раздѣляется на Ставропольскую и Кубанскую; Туркестантская епархія, обнимающая нынѣ весь Туркестантскій край и Семирѣченскую область, раздѣляется также на двѣ епархіи: одна съ нынѣшнимъ каѳедральнымъ городомъ Вѣрнымъ и другая съ каѳедрою въ Ташкентѣ. Этотъ проектъ выдвинутъ епископомъ Дмитріемъ таврическимъ, бывшимъ Туркестанскимъ. Изъ Омской епархіи выдѣляется Семирѣченская область. Южные уѣзды Кіевской митрополіи съ присоединеніемъ Кременчугскаго уѣзда къ Полтавской предполагается выдѣлить въ особую Уманскую епархію; изъ восточныхъ уѣздовъ Подольской губерніи намѣчена Винницкая епархія; изъ Симбирской епархіи выдѣляется въ самостоятельную епархію Уральская область; изъ Пріазовской части Екатеринославской епархіи, обнимающей собой и южные округа земли Войска Донского, намѣчена Таганрогская епархія съ присоединеніемъ къ ней, вѣроятно, и Бердянскаго уѣзда Таврической губерніи. Вятская епархія раздѣляется на двѣ. Изъ Московской епархіи, можетъ быть, будетъ выдѣлена древняя Коломенская епархія. Необходимыя для новыхъ епархій средства будутъ испрошены въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Предполагается также увеличить число викаріатствъ, предоставивъ нѣкоторымъ изъ нихъ полусамостоятельное управленіе.

Условія избранія въ епископы. Нынѣ епископами назначаются лица, недостигающія даже 30-лѣтняго возраста. Предсоборное присутствіе постановило, что въ епископы

могутъ быть избираемы достойные кандидаты, достигшіе не менѣе 36-лѣтняго возраста. Образованіе епископовъ должно быть не менѣе средняго, хотя бы и не духовной школы. По поводу такого газетнаго сообщенія преосвящ. Волынскій Антоній замѣчаетъ: Предсоборное присутствіе о возрастѣ архіереевъ ничего не постановляло и въ Россіи нѣтъ и нѣкогда не было архіереевъ моложе 30 лѣтъ. Не предсоборное присутствіе, а вселенскіе соборы установили наименьшій возрастъ архіереевъ 35 лѣтъ. и у насъ моложе 34 лѣтъ посвящены были только три изъ здравствующихъ архіереевъ — на 34 году (архіепископъ Тихонъ, епископъ Анастасій и епископъ Анатолій).

Законопроектъ о реформѣ бракоразводнаго процесса. Выработаный синодальнымъ юрисконсультомъ законопроектъ о реформѣ бракоразводнаго процесса, прежде нежели быть внесеннымъ въ законодательное учрежденіе долженъ пройти санкцію Синода, которому предстоитъ отказаться отъ предоставленныхъ нынѣ духовному вѣдомству прерогативъ въ дѣлѣ расторженія брака. Увеличенія числа поводовъ къ разводу, о чемъ ходили слухи въ обществѣ и печати, законопроектъ не устанавливаетъ. Остаются попрежнему только четыре повода: вина прелюбодѣянія, неспособность къ супружескому сожитію, безвѣстное отсутствіе въ теченіе пяти лѣтъ и лишеніе по суду всѣхъ правъ состоянія. По новому законепроекту при наличности первыхъ двухъ поводовъ дѣло о разводѣ начинается попрежнему въ духовныхъ судахъ. Мѣстное епархіальное начальство, получивъ жалобу одного супруга на другого съ просьбой о разводѣ, назначаетъ духовное лицо для увѣщеванія супруговъ продолжать совмѣстную супружескую жизнь; если это увѣщеваніе не принесетъ результатовъ, то духовная консисторія поданную жалобу со своимъ опредѣленіемъ препро-

вождаетъ въ общее судебное установленіе, гдѣ свѣтскіе юристы разслѣдуютъ, дѣйствительно ли имѣлъ мѣсто фактъ прелюбодѣянія и не способности къ сожитію. Установивъ инкриминируемый фактъ, судебное учрежденіе, не вынося своего рѣшенія, препровождаетъ дѣло обратно въ духовную консисторію со своимъ опредѣленіемъ объ установленіи повода, дающаго право на разводъ. Духовная консисторія безъ всякаго судоговоренія утверждаетъ опредѣленіе суда и расторгаетъ бракъ, какъ таинство. Что касается развода по безвѣстному отсутствію или лишенію всѣхъ правъ состоянія, то процедура здѣсь еще проще: производится розыскъ отсутствующаго супруга черезъ публикацію и опросъ знавшихъ его лицъ и этотъ розыскъ представляется въ духовную консисторію, а при лишеніи правъ представляется приговоръ подлежащаго суда и консисторія на основаніи этихъ документовъ выноситъ постановленіе о разводѣ. Новый законопроектъ устраняетъ, съ одной стороны, нынѣшнюю непомѣрную волокиту бракоразводныхъ процессовъ въ духовномъ судѣ, а съ другой—освобождаетъ архимандритовъ и священиковъ, засѣдающихъ въ консисторіяхъ, отъ выслушиванія соблазнительныхъ подробностей процесса, совершенно неподобающаго ихъ священному сану. Кромѣ того свѣтскій судъ будетъ имѣть возможность установлять дѣйствительный фактъ прелюбодѣянія, а не фикцію. Потерпѣвшимъ супругамъ будетъ дано право представлять косвенныя доказательства и письменные документы. Судоговореніе при закрытыхъ дверяхъ.

Синодъ о бракоразводныхъ дѣлахъ. Св. Синодъ разъяснилъ, что для огражденія отъ злоупотребленій при бракоразводныхъ процессахъ, епархіальное начальство можетъ при разсмотрѣніи ходатайствъ о допущеніи къ веде-

нію бракоразводныхъ дѣлъ вмѣсто тяжущихся супруговъ избираемыхъ ими повѣренныхъ, отказывать въ утвержденіи таковыхъ, если, по свѣдѣніямъ епархіальнаго начальства, названные повѣренные не заслуживаютъ довѣрія и прибѣгаютъ къ недостойнымъ пріемамъ. Въ виду того, что одинъ изъ расходящихся супруговъ можетъ быть инославнаго исповѣданія, къ веденію бракоразводныхъ дѣлъ въ консисторіи должны допускаться адвокаты инославныхъ исповѣданій. Повѣренные нехристіанскихъ вѣроисповѣданій немогутъ принимать участія въ производствѣ дѣла о расторженіи брака, и не должны допускаться къ веденію этихъ дѣлъ въ духовныхъ консисторіяхъ.

Разводъ священническихъ женъ. Въ виду неоднократныхъ случаевъ развода священническихъ женъ по винѣ ихъ прелюбодѣянія, архіепископъ Херсонскій Назарій возбудилъ вопросъ о воспрещеніи таковымъ разводкамъ когда-либо вступать въ новый бракъ. Архіепископъ Назарій указываетъ, что на востокѣ даже вдовы священниковъ не имѣютъ права вступить на второй бракъ.

Права бывшихъ священниковъ. Юрисконсультской частью при Синодѣ закончена разработка законопроекта о правахъ священниковъ, лишенныхъ сана. Синодъ согласился съ редакціей законопроекта, и послѣдній вносится на разсмотрѣніе въ совѣтъ министровъ. Въ окончательной редакціи проекта Синодъ отмѣняетъ всѣ правоограниченія по отношенію къ бывшимъ причетникамъ и монастырскимъ послушникамъ, какъ неносящимъ священнаго сана и не постриженнымъ въ монахи. Относительно священнослужителей и монаховъ ограниченія дѣлятся на два разряда. При добровольномъ сложеніи ими сана или монашества они лишаются права поступать на государственную службу по-

всѣмѣстно, а въ своей епархіи діаконы—въ теченіе 2-хъ лѣтъ, священники—3-хъ лѣтъ, при чемъ послѣднимъ, равно какъ и монахамъ, воспрещается жить въ мѣстахъ прежней службы въ теченіе того же трехлѣтняго срока. Послѣднее ограниченіе не простирается на столичные и губернскіе города, гдѣ бывшіе священнослужители и монахи пользуются тотчасъ же по снятіи сана и монашества правомъ жительства. Что же касается священнослужителей и монаховъ, лишенныхъ сана или монашества по суду,—указанные выше сроки удваиваются. По возвращеніи монаховъ и священнослужителей въ свѣтское званіе, они пользуются всѣми правами состоянія по происхожденію, образованію или пожалованію, за исключеніемъ чиновъ и орденовъ, выслуженныхъ до посвященія или постриженія.

Постановленіе Святѣйшаго Синода о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Состоявшійся въ 1912 г. въ Москвѣ всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, въ одной изъ своихъ резолюцій, одобренныхъ, затѣмъ, Святѣйшимъ Синодомъ, призналъ желательнымъ, чтобы для изысканія средствъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ и для организаціи обществъ трезвости былъ установленъ всероссійскій церковный и общественный сборъ и трезвенный праздникъ. Св. Синодъ, обсудивъ въ засѣданіи своемъ 8 августа ходатайство Московскаго митрополита объ осуществленіи приведеннаго пожеланія съѣзда, опредѣлилъ поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе подвѣдомственному имъ духовенству—устроить 29 августа трезвенный праздникъ, съ производствомъ въ этотъ день сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ и съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго

порядка: во 1-хъ, во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи 29 августа, послѣ литургіи, должны быть совершены молебствія объ исцѣленіи страждущихъ пьянственнымъ недугомъ, съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ поученій; во 2-хъ, во всѣхъ городахъ и большихъ селеніяхъ могутъ совершаться въ сей день таковыя же торжественныя молебствія храмовымъ святынямъ и съ храмовыми святынями — на площадяхъ и въ другихъ, приличествующихъ сему случаю мѣстахъ; въ 3-хъ, какъ за литургіей 29 августа, такъ равно за всенощнымъ бдѣніемъ, наканунѣ, въ храмахъ, а также за общественными молебствіями на площадяхъ, слѣдуетъ произвести тарелочный сборъ на дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ, причемъ, настоятелями должна быть предварительно выяснена цѣль сбора и прочитаны или розданы соотвѣтствующія поученія.

Борьба съ хулиганствомъ. Законопроектъ о борьбѣ съ хулиганствомъ, въ числѣ другихъ вѣдомствъ, препровожденъ на заключеніе и вѣдомству православнаго вѣроисповѣданія. Препровождая этотъ законопроектъ на заключеніе Синода, министерство внутреннихъ дѣлъ заявляетъ, что въ дѣлѣ борьбы съ возрастающимъ въ деревнѣ зломъ—хулиганствомъ—духовенству предстоитъ сыграть огромную роль, въ силу того нравственнаго вліянія, которое оно можетъ и должно имѣть на населеніе.

Въ окончательномъ видѣ заключеніе Синода еще не редактировано, но въ общихъ чертахъ вѣдомство, считая хулиганство какъ бы болѣзнью народной души, органической накипью на историческомъ складѣ народной жизни, сводитъ участіе духовенства въ дѣлѣ борьбы съ этимъ зломъ къ слѣдующему: 1) Поднятія моральнаго уровня и, какъ средство улучшеніе матеріальнаго положенія приходскаго духовенства въ цѣляхъ наилучшаго воздѣй-

ствія на паству словомъ и личнымъ примѣромъ, 2) Приглашеніе въ приходскіе совѣты, которые должны явиться организующими ячейками, наиболѣе уважаемыхъ людей прихода. 3) Устройство при ихъ участіи приходскихъ собраній для обсужденія нуждъ прихода. 4) Объедененіе приходской молодежи въ содружества или союзы трезвости, пѣвческія группы, кружки чтенія, и т. п. 5) Сближеніе пастырей съ своей паствой путемъ устройства бесѣдъ и созданія общенароднаго церковнаго пѣнія, какъ средства, способнаго объединить христіанскія мысли и чувства. 6) Обратить самое серьезное вниманіе на выработку мѣръ противъ развитія хулиганства въ духовной школѣ. 7). Просить содѣйствія свѣтской власти сельскому духовенству въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ, путемъ установленія надзора за тайной продажей спиртныхъ напитковъ, недопущенія театральныхъ и другихъ развлеченій, а также деревенскихъ вечерниковъ въ праздничные дни и постараться изыскать вмѣсто этого для народа пути и способы для болѣе разумнаго и полезнаго времяпрепровожденія.

Распущеность среди новобранцевъ. Протопресвитеръ военнаго духовенства Шавельскій обратился въ Синодъ съ указаніемъ на распущенность и отсутствіе надлежащей религіозности среди новобранцевъ. Военному духовенству приходится прилагать много труда на перевоспитаніе молодыхъ солдатъ. Синодъ обратился ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ съ предложеніемъ, чтобы они вмѣняли въ обязаность подчиненному имъ духовенству слѣдить за нравственностью подрастающаго поколѣнія своихъ прихожанъ, въ особенности же дѣйствовать словами убѣжденія въ періодъ воинскихъ призывовъ, когда подлежащіе призыву предаются, по укоренившемуся обычаю, пьянству и разгулу.

Высочайше утвержденный законъ о увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. 12 іюля Высочайше утвержденъ законопроектъ объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства, начиная съ 1913 г., по одному милліону пятьсотъ пятьдесятъ тысячъ руб. въ годъ на увеличеніе содержанія до 390 руб. тѣмъ учащимъ и законоучителямъ цер.-прих. школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, которые получили въ 1911 г. содержаніе изъ кредита, отпущеннаго на основаніи закона 28 мая 1911 г. Кромѣ того Высочайше утверждены слѣдующіе законы, касающіеся дух. вѣдомства: 1) о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ; 2) объ образованіи при Св. Синодѣ церк.-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ гос. казначейства на строительныя нужды цер.-приходск. школъ; 3) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ цер.-прих. школахъ; 4) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ цер.-прих. школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа; 5) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ цер.-прих. школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій и 6) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе преподающимъ въ цер.-прих. школахъ Архангельской губ.

Церковно-приходскія школы. Училищнымъ Совѣтомъ при Синодѣ въ настоящее время разработываются два законопроекта: объ увеличеніи штатовъ церковно-учительскихъ школъ, на что испрашивается значительно увеличенный кредитъ и объ увеличеніи кредита на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

Куда идутъ семинаристы? Въ объяснительной запискѣ оберъ-прокурора св. Синода къ законопроекту о реформѣ средней школы приведены статистическія данныя о числѣ окончившихъ семинарію въ послѣдній отчетный годъ съ указаніемъ, куда направились окончившіе курсъ. Данныя эти для духовнаго вѣдомства не отрадны. Изъ числа 2048 окончившихъ семинаристовъ 1285, т. е. 66%, пошли въ свѣтскія высшія учебныя заведенія; въ духовную академію поступило лишь 189 человѣкъ, т. е. 6%, и 574 семинариста, т. е. 26%, приняли священство.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 августа 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*